

Z á p i s  
z IX.5 zasedání Zastupitelstva MČ Brno – Líšeň  
konaného dne 20.4.2023

1. Zahájení

Zasedání zahájil a řídil pan starosta. Oznámil přítomným, že ze zasedání je pořizován audiovizuální záznam, který je archivován.

2. Schválení programu

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

3. Volba návrhové komise: Ing. Kolečkář, Mokrý, Chaloupka

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 3**

4. Jmenování ověřovatelů zápisu: Ing. Hložánek, Čech

5. **IX.5./5/2500 Žádost SK Líšeň o poskytnutí finanční dotace typu B z rozpočtu MČ Brno-Líšeň a žádost o udělení výjimky z Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Brno-Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**JUDr. Příborský:** Děkuji za prezentaci možná, než přehled těch částek bychom si měli říct konkrétně co platíme. Jaké jsou ty konkrétní položky, ty náklady, ale myslím si, že k tomu se ještě dostaneme. Chtěl bych mluvit o úpravě projektu, a to je úprava fasády. To je věc, která je opravdu z mého pohledu jako těžko pochopitelná. Asi tady nebudeme zacházet do toho co předcházelo, ale je evidentní, že ty projekty na část A. a část B. se vyvíjeli různě. Projektovali se v různou dobu a různými architekty. Potom třeba na tom Ačku už nebylo možné projekt upravovat, protože byla dána ta dotace. Nicméně vplynulo z toho, že tam jsou i určité rozdíly. Co se týká vnějšího provedení těch budov. A proto pan Hladiš sám se na nás obrátil, vlastně někdy na přelomu září a října. Což už bylo po volbách s tím, že by už bylo potřeba objednat okna a že se mu zdá, on k tomu přistoupil velice zodpovědně a lidsky, že by bylo vhodné, aby na té části A. byla provedena úprava tak, aby odpovídala i na části B. ta budova, která je v podstatě jednou budovou, historicky měla jednotný charakter. Je taky pravda, že v tom materiálu, který byl předložen do Rady, se o žádných penězích nemluvilo. My samozřejmě nejsme naivní a dá se očekávat, že nějaké vícepráce s tím budou spojené. A já můžu deklarovat, že jsem připraven a věřím, že i kolegové zvednou ruku pro jakékoliv navýšení dotace, které souvisí s těmito vícepracemi. Je to naprosto logické, ale nelíbí se mi, když se potom tady chodí po různých orgánech a mluví se něco o tom, že jsme tady způsobili nějakou škodu nebo něco takového. Myslím si, že je to naprosto normální věc. Mě by naopak zajímalo, jak to tedy chtěli řešit kolegové, kteří pro tuto změnu nehlasovali? Oni opravdu chtěli asi nechat pana Hladiše nakoupit ty rozdílná okna? A nechat to tak jenom z důvodu tehdy nějakých politických sporů. Dále by mě zajímalo, co vlastně tady schvalujeme, protože je tady velký rozdíl mezi žádostí pana Hladiše, tak jak je uvedeno v materiálu a tím, co nám Rada doporučuje. Dále by mě zajímalo,

jestli opravdu je nutné všechny tyhle položky zařazovat jako dotaci? A nebylo by lepší to to financovat nějakou jinou formou? Když stejně tyto položky už nebudou uznatelné. Co se týká dotace Národní sportovní agentury či jiných a žádné další peníze nezískáme. Já jsem si všiml, že vlastně na portále ve veřejných zakázkách, kde je tato zakázka zveřejněna tak stále visí pouze smlouva na 27 milionů, to znamená ta původní smlouva s několika dodatky, které ovšem řeší pouze změnu termínu toho díla, nikoliv nějaké navýšování. Více práce, navýšování rozpočtu o inflaci, případně další položky. To navýšení také je dosti výrazné. A pokud se nemýlím, tak co se týká režimu zákona o veřejných zakázkách, tak je možné navýšovat vysoutěženou smlouvu maximálně o 30 %. Pokud by ty částky byly správné, tak už se dávno pohybujeme někde okolo 40 %. Proto by mě zajímalo, jestli je všechno v pořádku, co se týká zákona, abychom tady neschvalovali dotaci na něco, co se třeba potom ukáže, že nebylo v souladu se zákonem, tak by mě zajímalo, jestli je to máte ošetřeno? Ta debata bude delší. Já bych chtěl říct, že já jsem vždycky podporoval tento projekt. Rekonstrukce Orlovny už od dob, kdy jsme zachraňovali zahradu a ty vzácné lípy.

**MUDr. Drbal:** Já si myslím z hlediska těch předchozích zasedání, že by bylo dobré, abychom systematicky na začátku, tak jak se to třeba děje i v Brně si řekli, kdo garantuje jednání po právní stránce toho zasedání zastupitelstva, což je standardní záležitost. Takže předpokládám, že to je asi paní JUDr. Vacková je to tak? Tak to bych rád, aby bylo i součástí zápisu, že právní garanci toho jednání zastupitelstva a je tady zajištěna. Já bych také deklaroval, že já nemám problém, jakkoliv zvednutím ruky podpořit jakékoliv oprávněné finanční prostředky do toho, aby se ta Orlovna nějak rozumně dokončila. A byla to jedna z takových hezkých historických jako dominant v té Líšně, ale trochu jsem taky nervózní z toho a děkuji paní místostarostce, že tak jak deklarovala na výboru, že poslala ty dokumenty, takže všechno, co se řeklo, tak bylo splněno. Ale tam jsou popisovaný jasně ty body změna závazků, ať už je to ze strany objednatele nebo ze strany zhotovitele. Takže aby bylo jasně řečeno, teda co kdo vlastně žádal po této stránce podle té smlouvy? Co se týká té smlouvy, jestli je nebo není nějaký dodatek, nevím, ale také vycházím z té ceny, co je tam uvedená a ty celkové náklady už teď co jsou deklarované, prostě přesahují zákony, limit a pak se chci zeptat ještě, jak je to s termínem dokončení, protože tady z těch podkladů jsem vnímal, že je to možná teda dokonce roku jako do 31.12.? Ale, nevím, jestli je to tak je, protože tam je to počítáno prostě podle těch týdnů a dnů a počítá se to, kdy bylo předáno staveniště a podobně. Což se tady z tohoto člověk nedozví, takže bych případně pokračoval, až bude odpověď na ty na ty body. Takže jenom říkám to z toho důvodu, že ty dotazy jsou kladeny čistě z preventivního důvodu, abychom se nedostali do nějakých prostě komplikací a každý musíme vědět, že neseme určitou odpovědnost s tím hlasováním tady na zastupitelstvu.

**Mgr. Štefan:** Přejde mě velmi smutné, že pan Příborský, který zde vystoupil, se neuvědomuje tu skutečnost, že skutečně ke každé koruně, kterou městská část vynaloží, tak dostaneme 3 koruny odjinud, ale ještě více mě mrzí to, že bagatelizuje svoje jednání a svoje rozhodnutí Rady, které mělo za následek a deklaruje, že chce podpořit bez jakékoliv podmínek de facto své rozhodnutí, které udělal v Radě městské části, konkrétně podpořit. Kolik to bude stát? Jestli to bude v našem majetku atd. Přejde mi to smutné a vlastně tomu nerozumím. Přejde mi to často velmi účelové pragmatické jednání, takže svoji své hlasování, které bylo, zdá se, nekompetentní, tak nyní v tuto chvíli bagatelizuje tím, že není problém. Co se týká těchto záležitostí, tak znovu je potřeba zopakovat, že ke každé naší koruně a dostaneme 3 koruny. Také je nutné zopakovat, že tak, jak byly schváleny smlouvy v loňském roce zastupitelstvem a další, tak tyto smlouvy jsou dotační. To znamená, že jsou poskytovány za určitým účelem. Nikoliv nejsou rozpočtované na úrovni položkových rozpočtů a stavebních prací. Jsou to dotační prostředky. Tyto dotační prostředky bude kontrolovat a kontrolovat v objemu, jak byly financovány jednotlivými státními organizacemi nebo poskytovateli dotací. Dotace bude kontrolovat Jihomoravský kraj. Líšeň může kontrolovat částku, kterou vynaložila. Je jasné, že my se bavíme o dotačních penězích,

nikoliv o vícepracích, protože my nejsme investoři této stavby. Zatímco u části B jsme byli investory této stavby a tam se náklady vyšplhaly na 26,7 milionů. Tak v tomto případě, kdy stavba má hodnotu zhruba 39 milionů, tak podíl městské části je téměř třetinový oproti našim původním snahám. Tohle si myslím, že je velmi důležité, že to musím zopakovat, že skutečně tady tohle je pro městskou část, respektive pro majetek, který byl svěřen a městská část jako zastupitelstvo pověřila smlouvou právě pana Hladiše, respektive SK Líšeň k tomu, aby tento majetek opravil a upravil podmínky a cíle tohoto snažení, jsou specifikovány právě ve smlouvě, které předložila mimo jiné na radu. Takže když pan Příborský nechce vidět problém, tak bagatelizuje 685 000 Kč, protože to je v pořádku, že dům má vypadat stejně, ale všechno ostatní je potřeba doložit. A já tvrdím, že nové dlažby na všech schodištích jsou také v pořádku a já rád podpořím a myslím si, že kanalizace, obklady a sociálních zařízení má být také v pořádku. A dokonce protože skutečně nemám krátkou paměť, tak jsme podpořili i rozhodnutí, které jste udělali na Radě. Bez toho, aniž byste zodpovědně věděli kolik, jaký bude dopad do rozpočtu městské části to znamená 685 000 Kč a jsem připraven podpořit obě 2 tyto částky, které vznikly a které jsme projednávali i teď na Radě 13.4. Ale protože jsme kontinuální a chceme kontinuitu, tak jsme se bavili ,jak na Radě, tak mezi zastupiteli, že i tuto částku pokryjeme a budeme dál hlasovat pro. A ty otázky by tedy mohly padnout i na Vás, jakým způsobem jste řešili dopady do rozpočtu? Můžeme také se ptát, jak to, že tehdejší dopady, když jste pochválil pana Hladiše jako precizního člověka, takže nebyl důvod pochybovat, tak v čem je rozdíl, že teď podává žádost opět pan Hladiš stejný člověk, co se změnilo, že vlastně 5. 10 jste neměl jedinou pochybnost a dnes 20.4 máte velkou pochybnost? Přijde mi to jako velmi účelové a možná to asi spíš to vypovídá víc o vás než o tom, co se děje. Já jenom zopakuji, že jsem velmi rád, že jsme našli partnera, který přinesl do městské části víc jak nebo téměř 30 milionů korun a investoval je do našeho majetku.

**Mgr. Stejskalová:** V každém případě já jsem moc ráda, že to chceš podpořit, protože v tom se shodneme všichni. To je vlastně velmi dobrá věc a myslím si, že na konci doufejme, že dojdeme ke stejnému cíli. Ptala jsi se, kdo schválil ty 2 položky? Tak schválila je Rada 13.4. stejně jako tři položky předtím schválila Rada 5.10. Potom ses ptal, jestli nebude problém s kolaudací kolaudace je v plně v zodpovědnosti pana Hladiše. Pan Hladiš a předpokládám, že bude vše v pořádku, tak pak byl další dotaz a myslím, že na to se ptal i pan Drbal a předpokládaná doba kolaudace je skutečně do 31. 12. 2023. Já bych jenom chtěla zdůraznit, že nevím, jestli je to relevantní pro naše jednání, protože žadatel je skutečně SK Líšeň. To znamená, že riziko, že nesplní zákonné podmínky nese SK Líšeň.

**Sedláček:** Dobré odpoledne kolegové. Děkuji za slovo. Já bych se chtěl k tomuto bodu a k tomuto materiálu se ještě částečně vyjádřit i vzhledem k tomu, že jsem členem sportovní komise, na které jsme tento materiál projednávali. A protože nevím, jestli se k Vám všem dostal zápis ze sportovní komise. My jsme tam přijali nějaké usnesení a chtěl bych aspoň část z toho usnesení nějakým způsobem předat sem dál. Jednalo se o to, že vlastně v rámci této žádosti o dotaci byl nějaký seznam. Asi 13 dokumentů různých rozpočtů, které měly doplňovat tu samotnou žádost. O konkrétní položky, na které se žádá o tu dotaci. Chtěl bych upozornit na to, že si myslím, že do budoucna alespoň by bylo i vhodné, aby forma té žádosti předkládaná měla trošičku lepší úroveň, protože zorientovat se v tom bylo velmi náročné doopravdy. Udělat si v tom trošku nějaký přehled pro člověka, který tady, třeba to minulé volební období nebyl, bylo velmi obtížné. Tak v podstatě, ale o co jde? Jde o to, že vlastně v rámci těch předložených materiálů k žádosti o dotaci nejsou žádné změnové listy. Žádné změnové listy, ze kterých by bylo patrné, jestli jsou odečteny položky do mínusu a následně přičteny položky do plusu a že se vlastně žádá o dofinancování této části jinými slovy. Jako poskytovatel dotace, i když samozřejmě za to ručí za správnost těch údajů žadatel, tak jako poskytovatel dotace bych chtěl

mít ověřeno v maximální možné míře, že doopravdy ty částky, které jsou, o které je žádáno, tak nejsou prostě sbor vymyšlených čísel, ale že se zakládají na nějakých přesných odhadech nebo přesným vyčíslením projektanty a podobně, což v té žádosti není. V tomto duchu jsme se o tom bavili i na klubu. Co se týče sousedů z Líšně a musím za klub říci, že nás vlastně kontaktoval pan Hladiš. Bylo to tuším především. A tu výhradu jsem mu říkal, slíbil, že doplní ty změnové listy, kde uvede i ty méně práce a vícepráce na jednání zastupitelstva. A z nějakého důvodu k tomu zatím nedošlo. A myslím si, že pokud k tomu doplnění těch údajů nedojde, tak je to za nás nehlasovatelné ten materiál, nechci se úplně historicky vyjadřovat ke všem těm konvencím, které tady mezi sebou pan Příborský a pan starosta teďka měli, ale pro nás je dostatečně důležité to, že prostě nemůžeme si ověřit ty data, ty čísla.

**Ing. Kolečkář:** Teď nevím teda, jestli to směřovalo k tomu, že jako my bychom měli být ti, kteří budou kontrolovat to, co se tam opravdu udělalo, nebo ono nějak prověřovat ty položky, protože já beru, že pan Hladiš byl jako příjemce té dotace.

**Sedláček:** No samozřejmě pan Hladiš jako žadatel nebo SK Líšeň jako žadatel, tak je samozřejmě odpovědný za to, že uvedl z ty správné položky do toho rozpočtu a správně je ocenil. Ale my jako poskytovatel té dotace, tak bychom měli mít elementární možnost si třeba ověřit pravdivost těch dodaných podkladů. Standardně tak aspoň jak já to znám bývá, když se dělá změna ve stavebních rozpočtech, tak změnový list obsahuje vždycky položky plus, mínus a na konci z toho vychází nějaké číslo. A takovýto změnový list prostě nebyl součástí té dotace a sportovní komise doporučila svým usnesením Radě, aby pověřila stavební komisi tím, aby se tímto zabývala. Samozřejmě z mého pohledu by bylo nejlepším řešením vyzvat žadatele, aby tu žádost doplnil, ale zdali to Rada nebo Stavební komise nějakým způsobem vyhodnotila stejně, že to je potřeba, to nevím, jo, ale říkám jenom stanovisko za Sousedy z Líšně.

**Ing. Kolečkář:** Toto musí zařídit pan Hladiš, protože jestliže on teda je jako stavebník někoho vysoutěží, ten mu nabídne nějakou cenu, tak by si měl hlídat, jestli jim to někdo udělal. A těžko teda jakoby městská část Líšeň bude do tohohle procesu vstupovat.

**JUDr. Svoboda:** Dobré odpoledne všem já, možná jenom na to navážu, protože z toho pane starosto, jak to podáváte, tak to zní, že my sice jako městská část máme budovu a jsme teda vděční, že ji někdo opravuje. Nicméně mám z toho takový pocit, jak kdyby městská část od toho dala ruce pryč a řekla tomu investorovi dělejte si v té budově, co chcete. Tak já mám pocit, že ty dotazy směřují k tomu, kdo teďka za městskou část za vlastníka té budovy, na které jsou ty stavební úpravy prováděny, kdo tam chodí a kdo kontroluje, že ty práce, na které my tady dáváme peníze, jsou skutečně vyžádané. Skutečně je potřeba je dělat a že už třeba nejsou provedené, protože to asi tady nezaznělo, že skutečně jsou to práce, které jsou třeba udělat.

**Mgr. Štefan:** Co se týká, jestli jsou provedené tak provedené, nejsou to mi teď, říkála paní místostarostka.

**Ing. Kremitovská:** Jsem ráda, že už se tedy na mě dostalo, protože když jsme schvalovali dodatek číslo 2. ke smlouvě, tak cituji: V průběhu rekonstrukce je nájemce povinen organizovat kontrolní dny, a to nejméně ve čtrnáctidenních intervalech. Kontrolního dne se budou účastnit zástupci nájemce. Pronajímatele zhotovitel, který bude provádět stavební a jiné práce při rekonstrukci osoba provádějící stavební dozor, případně projektant. Na kontrolním dnu bude pronajímatel seznámen s postupem stavebních a jiných prací a bude mu umožněna kontrola těchto prací v případě, že pronajímatel bude mít důvodně za to, že rekonstrukce neprobíhá tak, jak byla pronajímatelem schválena. Takže tím se možná odpověděla na to, kde to je, jak to je?

Byl to dodatek číslo 2. Děkuji paní Stejskalové, že nám ho zaslala, protože já nemám přístup momentálně do svých materiálů, takže jsem to nemohla najít. Já vím, že kontrolní dny jsou tam prováděny každý týden. Účastní se jich projektant. Myslím si, že na posledním kontrolním dnu, který jsem jenom tak zběžně shlédla, někdy před 3–4 týdny, tak tuším, že tam byl pan Linger. Nevím, jestli pan Linger je zástupcem radnice, tedy, protože podle mě by to bylo ve střetu zájmů. Nicméně co se týká tady této záležitosti já vůbec nemám problém schválit klidně tu dotaci i v té celé částce, která původně byla udělaná, protože pana Hladiše si nesmírně vážím a pan Hladiš svou urputností sehnal peníze, které by se sehnat asi nedaly.

**Mgr. Vondráčková:** Mám jednu technickou poznámku, jestli byste tady takové osobní nějaké spory nemohli řešit mimo tady ten bod jednání, protože si myslím, že se netýká tady úplně toho. A druhá věc mě není jasné z toho, co tady předtím proběhlo, jestli teda ta budova Orlovny zůstává v majetku městské části a městská část má vliv na to, co se s tou budovou děje a nebo jestli je to tak, jak jsem pochopila teď z nějakých právě vyjádření, že se budova předala panu Hladišovi a on jí jednoho dne možná vrátí městské části bez ohledu na to, abychom my to nějak ovlivnili.

**Mgr. Štefan:** Zastupitelstvo v rámci dotačních titulů schválilo rozsah prací, charakter prací, a to kdy má, jak má budova vypadat. Následně pan Hladiš má uzavřenou s městskou částí na tuto část budovy smlouvu, která byla podmínkou získání dotace, a to na 15 let. Budova bude opravena tak, jak bylo uvedeno v položkovém rozpočtu, respektive v příloze schválení dotace v loňském roce a v tuto chvíli žádá o dodatečnou dotaci, ať mluvíme přesně na položky, které byly uvedeny. Takže se ví, co se tam dělá, co se tam má dělat a pak je zde vyúčtování dotace. Tak jak to dělají všechny jmenovaní donátoři, kdy po realizaci tohoto cíle této dotace kontrolují její realizace, tak je to nastavené. Rozumím, že kdo to chce zamotat, tak může jít do položkových rozpočtů do velmi podrobných rozpočtů, ale nejsme investoři této akce, takhle to není. Tak to je, takže víme přesně, kam směřujeme, co je cílem dotace a na základě čeho tak to je. Zastupitelé rozhodli, co se tam má dělat.

**Ing. Kremitovská:** Já předpokládám, že je tady všeobecná vůle, že tedy minimálně ty položky, co se týkají té fasády, se schválí, protože si myslím, že opravdu ta budova si zaslouží, aby vypadala celá stejně a myslím si, že ta část B. je zvenku velice zdařilá. Jsem velmi ráda, že pan starosta, který se tady neustále ohání všemi gescemi. A jak teda pouze gesční zastupitel a paní Stejskalovou defacto skoro nepustí ke slovu. Nicméně děkuji za to, že mě paní Stejskalová upozornila na Dodatek číslo 3. Ano, opravdu existuje, ale protože nám tedy nebyl zaslán, tak jsem o něm nevěděla a je to právě ten dodatek, který vlastně posouvá tady tu záležitost rekonstrukce Orlovny o rok dál a bylo to právě z toho důvodu neschválení a zrušení té původní dotace, proto tento dodatek byl udělaný, aby vůbec pan Hladiš mohl znovu žádat o tu dotaci, protože on jí podával znovu. Takže jsem ráda, že jsme se tedy dozvěděli, že Dodatek číslo 3. existuje a poprosím paní Stejskalovou, jestli by mě mohla říct abychom, to tedy dali potom úplně do nějakého pořádku, jestli bude existovat Dodatek číslo 4. do kterého se promítnou veškeré ty změny, které pan Hladiš dělá tak, aby to odpovídalo tomu, že dělá nejenom podle původní projektové dokumentace, potom pak následně podle té změny stavby před dokončením, ale že do toho bude promítnutá třeba dokumentace skutečného provedení stavby s příslušnými s pracemi. Co se týká těch částek. Já znovu opakuji, že věřím tomu, že firma Šmak provádí krásnou práci, ale stejně by mě zajímalo, jestli tedy existují nějaké návštěvy. Tady té části, nebo ne, protože. myslím si, že všechny zastupitele by zajímalo, jestli tedy někdo z úřadu tam chodí a kontroluje, jestli ty práce, které jsou tady specifikovány tak jestli opravdu se provádí a budou provedeny tak jak jste to napsal.

**Mgr. Štefan:** Jak jste to nastavila, tak pokračujeme.

**Ing. Zemanová:** Děkuji já myslím, že by bylo třeba to zjednodušit. Já to zkusím. V roce 2016 je to záležitost, která se táhne od roku 2016. Já jsem v té době v zastupitelstvu nebyla. Víím o projektu zprostředkovaně a možná tak jako mnozí z vás, ale všechno to postupně prošlo zastupitelstvem. Bylo schváleno, že tu budovu budeme rekonstruovat. Chtěli jsme využít dotace. A v roce 2016 byl schválený projekt. Později se to rozdělilo na budovy A budovu B. Budovu B jsme rekonstruovali my jako městská část na budovu A. na základě uzavřené smlouvy o pronájmu mohl požádat o dotaci SK Líšeň. A tuto dotaci dostal. Bylo schváleno, že my tuto dotaci podpoříme tím, že se městská část bude podílet na tom financování. Dosud jsme se podíleli částkou 8,8 milionů. A dnes se bavíme o částce 1,1 milionů. Já nevidím důvod, proč bychom tento rozjetý vlak měli, jakkoliv zastavovat kvůli 1,1 milionů. My už jsme schválili 8,8 a bavíme se o projektu z roku 2016 a všichni vííme, že nestavíme na zelené louce. Je to dům, který má svoji historii a nevím, kdo z vás, jestli někdo něco rekonstruoval, kopnete do starého domu a až do něho kopnete, tak se vám objeví další věci, které je potřeba rekonstruovat. Takže já opravdu nevidím jediný důvod, proč bychom tuto věc neměli podpořit? A ano? Budeme dál postupovat podle smluv, které máme, SK Líšeň uzavřeny a budeme uzavírat další dodatek, aby se to napravilo, ale my hlasujeme o dotaci 1,1 milionů. Děkuji.

**Lupečka:** Protože mám technickou tak to vezmu letem světem, kdo nechce vidět, nevidí, kdo nechce slyšet neslyší. Co se týká dneska, vlastně chceme jenom schvalovat těch 1,1 milionů a debatujeme tady o tom, jak kdybychom schvalovali celou dotaci na celou budovu. Když už se teda jedná o těch 1,1, víím, že tam je problém akorát s těma 300 000 nebo 350tis., protože to schvaluje nová Rada. To, co se schválilo vlastně za minula, protože tam dneska vlastně pan Příborský a paní Kremitovská coby bývalí koaliční dnes opoziční tak s tím problémem asi nebude schválit. Dobře tak teda schválíme to bez těch 350 000. Uděláme tam turecké záchody na sucho, ruky si budeme umírat v umělohmotné nějaké já nevím díži a je to vyřešené. Shody nabrousíme trošku ten beton, tam to musí být dlažba a ušetříme teda 350 000tis. Děkuji.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo a pěkné odpoledne přeji vážené kolegyně a vážení kolegové, nejdřív bych si dovolil jenom upozornit na nepřesnost, která tady zazněla paní místostarostky, že žádná z těch prací nebyla zatím zahájena. Když se podíváte na tu budovu, tak už tam jsou osazena okna na té části budovy A. to znamená, že ta položka už je zrealizována. Takže jenom abych tohle to uvedl na pravou míru.

**PhDr. Belcredi:** Právě uběhly dvě hodiny, jestli jste si všimli, co jsme začali jednání o tomto bodu. Máme jich 16 dalších a za 2 hodiny jsme nebyli schopni odhlasovat ani jeden. Já nevím, jestli to někteří dělají s radostí, jestli je to baví, nebo proč to dělají. My jsme zatím slyšeli spoustu invektiv mezi některými bývalými členy zastupitelstva, která si myslím, že sem vůbec nepatří. Pokud ti lidi se chtějí mezi sebou takto bavit, byl bych rád, kdyby to dělali někde jinde. Je tady plno nových zastupitelů, která tato minulost netrápí. A raději bychom se dívali dopředu a hlasovali buď ano, nebo ne. Nevím, proč tady nepadlo, že jsme celá Rada byli asi před 10 dny na kontrole na Orlovně. Viděli jsme je veškerý průběh prací, měli jsme možnost se seznámit. Pan Hladiš nás provedl celou stavbou budovy, takže možná to zde mělo padnout, že jsme seznámení poměrně velmi podrobně o probíhajících prací. No, a protože si myslím, že nechci tady být za zlého muže, který ukončuje projednávání jednotlivých bodů, ale myslím si, že nic nového už k těmto bodům nevymyslíme. Točíme se v bludném kruhu, proto navrhuji, abychom ukončili toto jednání o tomto bodu a přešli k hlasování, kde každý může projevit svojí vůli, jestli je pro dotaci nebo není, děkuji.

#### **Hlasování o návrhu pana PhDr. Belcrediho o ukončení diskuse:**

Pro: 17      Proti: 6      Zdrželo se: 4      Nehlasovalo: 1  
Nepřítomno: 1

### **HLASOVÁNÍ č. 3 – SCHVÁLENO**

Pan starosta nechal dokončit diskusi .

**Sedláček:** Tak děkuji za slovo, pane Belcredi, když Vám vadí, jak dlouho diskutujeme o tomto bodu, tak bych se vás chtěl zeptat, jestli víte, proč o něm tak dlouho diskutujeme? Víte, proč já Vám to řeknu, protože neodpovídáte na otázky. Proto já jsem se ptal. Já nemyslím konkrétně Vy to není nic proti Vám. Ta diskuse je úplně o něčem jiném. Ta diskuse je o tom, jestli fakticky jsou jako dodrženy veškeré náležitosti.

**PharmDr. Zendulka:** Děkuji za slovo. On to v podstatě za mě všechno řekl kolega Sedláček. Já bych tam jenom dodal, že dalším problémem kromě toho, že neodpovídáte na otázky, kladete proti dotazy a snažíte se tu diskusi ne osobně Vy a ale spíš pan předsedající, to znamená pan starosta nějakým způsobem rozmělnit. Tak i kvalita těch samotných předkládaných materiálů a jsem rád, že se shodneme s panem starostou, že je potřeba měřit dvojím metrem. Ano, protože většina těch běžných áčkových dotací nejsou investiční dotace, ale proto, abychom mohli o těch dotacích, které jsou investiční, rozhodovat opravdu zodpovědně, tak by ty materiály taky měly nějak vypadat. A bohužel velmi často se setkáváme s tím, že nemají takovou kvalitu, jakou já bych si třeba představoval abych mohl zodpovědně rozhodnout o přidělení nebo ne.

**JUDr. Příborský:** Navrhuji, aby tento materiál byl stažen a přepracován, doplněn o ty materiály, které jsou potřeba. Abychom se mohli zodpovědně rozhodnout a znovu předložit na zastupitelstvo. Děkuji.

**Ing. Hložánek:** Chtěl bych nahlásit střet zájmu, jelikož jsem trenérem v přípravkách SK Líšeň.

**JUDr. Příborský:** Chtěl bych požádat o pauzu pro poradu klubu.

### **Přestávka v jednání**

### **Hlasování o návrhu pana JUDr. Příborského na návrh o stažení bodu č. 5.**

Hlasování o usnesení

**Pro: 10, Proti: 16      Zdrželo se: 2,**

**HLASOVÁNÍ č. 4 – nebylo schváleno stažení bodu**

Usnesení:  
Zastupitelstvo městské části Brno – Líšeň

uděluje výjimku zčl. III, písm. b) odst. 1 Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu MC Brno-Líšeň pro žádost o dotaci typu B žadateli SK Líšeň, IČ: 13691732, se sídlem Kučerova 4, 628 00 Brno

souhlasí s poskytnutím investiční dotace typu B z rozpočtu MC Brno-Líšeň ve výši 1.076.913,- Kč žadateli SK Líšeň, IČ: 13691732, se sídlem Kučerova 4, 628 00 Brno na krytí nákladů spojených s realizací projektu: „Rekonstrukce objektu Orlovna část A, Hozova 7, Brno-Líšeň — práce navíc, schválené MČ, dle přílohy „Práce navržené RMČ ke schválení ZMČ“ schválené RMČ dne 13.4.2023

schvaluje Smlouvu o poskytnutí finanční dotace

pověřuje p. starostu podpisem Smlouvy

ukládá odboru rozpočtu a financí vypracovat příslušné rozpočtové opatření

#### **Hlasování o usnesení**

**Pro: 18, Proti: 0, Zdrželo se: 6, Nehlasovalo: 4, Nepřítomno: 1**

PRO: 18 (Belcredi, Bláha, Čech, Hložánek, Hrachovinová, Jurčová, Kolečkář, Lupečka, Marková, Mokrý, Skotal, Sosíková, Stejskalová, Svobodová, Štefan, Vorálová, Zemanová, Zlonická)

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 6 (Chaloupka, Ondrůjová, Příborský, Sadílek, Sedláček, Zendulka)

NEHLASOVALO: 4 (Drbal, Kremitovská, Svoboda, Vondráčková)

NEPŘÍTOMNO: 1 (Horák)

#### **HLASOVÁNÍ č. 5 – SCHVÁLENO**

#### **6. IX.5./6/2000: Žádost o vydání souhlasu za vlastníka pozemku 3602/8 k dodatečnému povolení stavby kotelny včetně přípojek technické infrastruktury**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Nesouhlasí** s vydáním souhlasu za vlastníka pozemku p. č. 3602/8 v k. ú. Líšeň k dodatečnému povolení stavby kotelny včetně přípojek technické infrastruktury a



**Doporučuje** odprodej pozemku p. č. 3602/8 v k. ú. Líšeň, na kterém se nachází předmětná stavba, a to z úrovně Magistrátu města Brna

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**HLASOVÁNÍ č. 6 – SCHVÁLENO**

**7. IX.5./7/2000: Žádost o vydání souhlasu za vlastníka pozemku p.č. 3602/1 k výstavbě opěrné zdi a přístřešku**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Nesouhlasí** s vydáním souhlasu za vlastníka pozemku p. č. 3602/1 v k. ú. Líšeň k výstavbě opěrné zdi a přístřešku a

**Doporučuje** odprodej části pozemku p. č. 3602/1 v k. ú. Líšeň dle plochy zakreslené na výkresu Situace 1:250 přílohy č. C.2. dokumentace pro společné povolení opěrné zdi a přístřešku zpracovatele Ing. arch. Jiřího Hlouška, a to z úrovně Magistrátu města Brna

Hlasování o usnesení

**Pro: 26, Proti: 0, Zdrželo se: 2, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**8. IX.5./8/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – žádost o prodej části pozemků p.č. 7903,7904, 7905,7893/1 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

Usnesení: **Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** s prodejem částí pozemků v k. ú. Líšeň z důvodu revitalizace lodžii – část pozemku p. č. 7903 o výměře 4 m<sup>2</sup>, část pozemku p. č. 7904 o výměře 4 m<sup>2</sup>, část pozemku p. č. 7905 o výměře 9 m<sup>2</sup> a část pozemku p. č. 7893/1 o výměře 19 m<sup>2</sup>

Hlasování o usnesení

**Pro: 28, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**9. IX.5./9/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – žádost o prodej části pozemků p.č. 8075,8077,8079 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** prodejem částí pozemků v k. ú. Líšeň z důvodu revitalizace stávajících balkonů – část pozemku p. č. 8075 o výměře 6 m<sup>2</sup>, část pozemku p. č. 8077 o výměře 11 m<sup>2</sup> a část pozemku p. č. 8079 o výměře 6 m<sup>2</sup>

Hlasování o usnesení

**Pro: 28, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**10. IX.5./10/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – žádost o prodej části pozemku p.č. 4445/3 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** prodejem části pozemku p. č. 4445/3 v k. ú. Líšeň o výměře cca 400 m<sup>2</sup>

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**11. IX.5./11/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – žádost o prodej části pozemku p.č. 7527,7554/1 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** prodejem částí pozemků v k. ú. Líšeň z důvodu revitalizace – zvětšení užitné plochy balkonů – část pozemku p. č. 7527 o výměře 12 m<sup>2</sup>, část pozemku p. č. 7554/1 o výměře 12 m<sup>2</sup>

Hlasování o usnesení

**Pro: 28, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**12. IX.5./12/2000: Návrh na dispozici s majetkem města – žádost o prodej pozemku p.č. 9168/2 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Nesouhlasí** s prodejem pozemku p. č. 9168/2 v k. ú. Líšeň o výměře 11 m<sup>2</sup>

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**13. IX.5./13/2000: Žádost MO MMB o vyjádření k prodeji nebo pronájmu části pozemku p.č. 1242 v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** Zastupitelstvu MČ Brno-Líšeň souhlasit s prodejem části pozemku p. č. 1242 v k. ú. Líšeň o výměře cca 22 m2 majitelce přilehlého RD na pozemku p. č. 920 v k. ú. Líšeň

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 1**

**14. IX.5./14/2000: Žádost MO MMB o vyjádření ke směně pozemků v k.ú.Trnitá a v k.ú. Líšeň**

Důvodová zpráva: viz. důvodová zpráva

**Ing. Kremitovská:** Chtěla bych podat návrh na stažení tohoto materiálu:

**Hlasování o usnesení návrhu na stažení podané paní Ing. Kremitovské:**

**Pro: 5, Proti: 12, Zdrželo se: 10, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1**

**HLASOVÁNÍ č. 14 – NESCHVÁLENO**

**Usnesení: Zastupitelstvo městské části Brno-Líšeň**

**Souhlasí** se směnou pozemků p. č. 8131/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví společnosti PM finanční, s.r.o. za pozemek p. č. 747/4 a části pozemků p. č. 747/3 a p. č. 747/2 vše v k. ú. Trnitá ve vlastnictví statutárního města Brna a

**Doporučuje** Zastupitelstvu města Brna souhlasit se směnou pozemků p. č. 8131/1 v k. ú. Líšeň ve vlastnictví společnosti PM finanční, s.r.o. za pozemek p. č. 747/4 a části pozemků p. č. 747/3 a p. č. 747/2 vše v k. ú. Trnitá ve vlastnictví statutárního města Brna

Hlasování o usnesení

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 1, Nepřítomno: 1**

**HLASOVÁNÍ č. 15 – SCHVÁLENO**

**15. IX.5/15/2600: Žádost o přepočítání a schválení uzavření nového splátkového kalendáře**

Hlasování o usnesení

ZMČ schvaluje přepočítání a uzavření nového splátkového kalendáře [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Podmínkou je uzavření splátkového kalendáře do jednoho měsíce od jeho schválení a současně řádné hrazení běžného nájemného a služeb po celou dobu splácení dluhu.

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**HLASOVÁNÍ č. 16 – SCHVÁLENO**

**16. IX.5/16/2600: Žádost o schválení uzavření splátkového kalendáře**

Hlasování o usnesení

ZMČ schvaluje uzavření splátkového kalendáře [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Podmínkou je uzavření splátkového kalendáře do jednoho měsíce od jeho schválení a současně řádné hrazení běžného nájemného a služeb po celou dobu splácení dluhu.

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

**HLASOVÁNÍ č. 17 – SCHVÁLENO**

**17. IX.5/17/2600: Návrh Jednacího řádu Kontrolního výboru ZMČ**

p.Sedláček navrhl úpravu čl. 8 bod 2

v případě neúčasti člena **výboru** na třech ze šesti po sobě následujících jednáních navrhne předseda kontrolního výboru odvolání tohoto člena výboru ZMČ .

Hlasování o usnesení

ZMČ schvaluje upravený Jednací řád Kontrolního výboru ZMČ .

**Pro: 27, Proti: 0, Zdrželo se: 0, Nehlasovalo: 0, Nepřítomno: 2**

#### **HLASOVÁNÍ č. 18 – SCHVÁLENO**

##### **18. A. IX.5/17/: Rušení poboček České pošty**

**MUDr. Drbal:** Chtěl bych požádat, zda bychom po té schůzce s poštou mohli dostat poté všichni nějaký výstup a tím pádem se na to dalo nějak navázat. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Uděláme z jednání zápis a rozpošleme ho všem zastupitelům.

**JUDr. Svoboda:** Chtěl bych jenom na Vás apelovat, aby na tom zítřejším jednání jste trvali na předložení, teda nějaké té analýzy a potom Vás následně na to požádat, jestli byste nám ji taky zaslali? Zároveň s tím zápisem nějakým. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Budeme dělat z toho zápis a veškeré dokumenty které obdržíme nebo v budoucnu obdržíme Vám rozešleme všem zastupitelům.

**Hlasování o usnesení:** Zastupitelstvo bere na vědomí dopis : Starosta a radní Líšně odmítají zrušení pobočky České pošty na ulici Ondráčkova ve Staré Líšni. Tento požadavek byl odeslán k rukám ministra vnitra ČR Víta Rakušana a pověřeného zástupce generálního ředitele České pošty Miroslava Štěpána s argumenty a žádostí o zachování pobočky České pošty ve Staré Líšni.

**Pro: 17, Proti: 0, Zdrželo se: 7, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 2**

#### **HLASOVÁNÍ č. 19 – SCHVÁLENO**

##### **19. Diskuse s občany**

Žádný občan nebyl přítomen.

## 20. Interpelace:

**Mgr. Sadílek:** Já mám dotaz na Vás, pane starosto myslím si, že máte byty v gesci. Vlastně kdy, budou pokračovat opravy bytů, protože vlastně jsem pochopil, že kvůli té složité situaci byly pozastaveny a vlastně ještě k tomu bych se chtěl zeptat, jestli bude na to zveřejněn nějaký harmonogram a případně kdy?

**Mgr. Štefan:** V tuhle chvíli probíhá ze strany investiční techničky inženýrky Pantůčkové aktualizace položkového rozpočtu. Dopracoval se na základě zkušeností ze všech předchozích etap. Předpokládáme, záleží na termínu dodání té aktualizace. Teď obecný termín, kdybychom dokázali do prázdnin vypsát výběrové řízení a po prázdninách abychom začali ideálně v polovině září, případně malinko později postupovat bychom postupovali bychom potom podle stanoveného harmonogramu. Plus nám tam vyskakují nezbytné opravy Poláčkova lichá. Takže ty bychom možná z důvodu i toho, že to jsou domovy zvláštního určení chtěli upřednostnit, ale to je rámcové.

**MUDr. Drbal:** Jak jsem chtěl jen poprosit, jestli by někdo z vedení městské části se nemohl obrátit na správce líšeňského hřbitova, protože mě připadne z toho bezpečnostního hlediska, jak se vejde nahoru a zabočí doleva, že to vzednutí toho asfaltu, zvlášť když je šero nebo tak že už pro ty starší lidi může být tak nebezpečné k pádu, že rozumím že ten smrk nebo co to tam je tak bude pracovat, ale že se to asi čas od času musí s tím něco jako udělat. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Děkuji pan místostarosta Skotal si to zapsal s tím, že určitě budeme jednat s paní Říhovou, která je ředitelkou.

**Ing. Kremitovská:** Jak se má vývoj pozemků Zapletal na Masarové? To je jedna věc, to jsou ty pozemky s tím soudním sporem. Jestli ten soudní spor pokračuje? Nebo ne jestli bychom mohli dostat aktuální informace a pak jsem se chtěla zeptat, o kolik se zvýšil pronájem té zastavěné části, jaký tam bude ten doplatek? Protože tuším, že rada to schvalovala, tak jestli by mi mohl být zaslán materiál té rady. A z té stejné rady, když jsem si četla zadání, tak je tam zadáno vypracování soutěže nebo něco takového na Poláčkovu na ten bytový dům pro seniory. Já si myslím, že toto je téma, které nás zajímá všechny, tak jestli bychom mohli dostat tento materiál, taky. Je to bod číslo 11 a bod číslo 15. rady.

**Mgr. Štefan:** Obdobný bod byl schválený na jednání zastupitelstva zhruba před rokem a půl s tím, že tady byl zpracován nebo zpracován podle metodiky města investiční záměr tak jak to požadoval, nebo navrhoval, doporučoval pardon pan MUDr. Drbal. Ten materiál, který jsme schválili, tak samozřejmě můžeme poslat všem zastupitelům. Není v tom žádný problém. Co se týká soudního sporu, tak tento soudní spor vede odbor majetkový odbor města Brna, ne my, takže tam ten dotaz můžeme poslat paní Baborovské, ale určitě to není něco, co bychom měli gesci, co se týká poplatků, které platíme za pozemky pod budovou, tak to v radě bylo, takže není problém poslat podklady tak, jak byly v radě. To znamená, pošleme zastupitelům dva materiály, jeden se týká záměru výstavby bytového domu na ulici Poláčkové a druhý se týká tedy placení nebo bezdůvodného obohacení placení jakoby nájmu.

**Ing. Kremitovská:** A vím že toto je v gesci magistrátu města Brna, ten soudní spor, ale protože ještě vloni v minulém období volebním došlo vlastně, že bychom, nebo že se požaduje uhradit částka, ani nevím, kolik tam bylo milionů za ten pronájem městská část. Paní tajemnice tak mi

sdělila, že odpověděla, že tedy s tím nesouhlasíme s tím placením. Proto se ptám, jestli tam je nějaký posun, jestli už z magistrátu se dostala nějaká odpověď, nebo ne? A jak to vlastně v současné době probíhá? Já si myslím, že nejenom ten soudní spor, ale i to placení je celkem zajímavé, protože vy sám dobře víte, že v minulém volebním období prošla vyhláška města Brna, která říká, že v momentě, kdy, město Brno zaplatí za nějaký neoprávněně užívané pozemky, tak pokud to bude požadovat po městské části, ta to musí do 14 dní zaplatit. Tak jsem se chtěla zeptat, jak se tady tato věc vyvíjí, kdybych na toto mohla dostat. prosím vás písemnou odpověď. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** Pokud existuje, tak ano, správně je to velmi složitý spor. Vy to víte. My tvrdíme, já tvrdím, že mi tento pozemek neužíváme. Paní Baborovská uznala v minulosti, že ho užíváme, aniž by byly na místě se podívat. Je to složitý spor a určitě můžeme zaslat stanovisko majetkoprávního odboru, který tvrdí, že soudní spor zřejmě prohrájeme. Ale ono to je z logiky věci.

**JUDr. Příborský:** Já bych chtěl jenom tady v té debatě říct, že jak jsem se přesvědčil, tak bohužel opravdu ta situace je takhle řešená nejenom v Líšni, ale všude, kde prostě soukromý pozemek je na veřejném prostranství a nedá se to zhojit ani tím, že se to prostranství nějak ohradí nebo tak, že je to na základě judikatury. Bohužel asi to chce nějakou legislativní změnu, aby se tyhle věci daly řešit jediným řešením, jak se tomu dlouhodobě vyhnout, je ten pozemek získat do vlastnictví. A proto jsem se chtěl zeptat, jestli třeba právě tady u té školy Masarova byl pokus ten podíl odkoupit, protože to si myslím, že by bylo mnohem jakoby rozumnější řešení než tam stavět alternativní hřiště a podobně, tak.

**Mgr. Štefan:** Já nemůžu mluvit, protože z úrovně městské části tento pokus nikdy učiněn nebyl. Tyto jednání se vedou z úrovně města Brna.

**Mgr. Vondráčková:** Prosím pana místostarostu, jak je to s ořezem těch keřů? Protože byl nějaký dotaz na to, že jsou přerostlé keře. Já teda jsem se tam byla podívat a nejsem si úplně jistá, který keře paní myslela. Ale chtěla bych teda dotaz obecně jak teď běží, nebo jestli je nějaký harmonogram v ořezu keřů? Konkrétně to bylo na Horníkové.

**Skotal:** Týkalo se to keřů na Horníkové a můžu říct, že firma, která to provádí, postupuje nějak systematicky, takže nenechá se popohánět, zjednat zleva, doprava a systematicky, to znamená na Horníkovou přijdou na řadu zítra. Víím to naprosto precizně, protože opravdu zítra tam budou.

**Mgr. Vondráčková:** Na té Orlovně v té části, co už je opravená, tak tam už probíhají pronájmy? A jestli ano tak z jaké úrovně jsou ty pronájmy?

**Mgr. Stejskalová:** Já myslím, že jsme se o tom bavili už minule. A probíhají tam krátkodobé pronájmy do té doby, než tam bude školka v té části, která bude pro školku a jde z úrovně jim kulturního centra. Tu celou část B má již KCL.

**Mgr. Chaloupka:** Dostal jsem od občana podnět, ptal se ohledně úředních hodin pro veřejnost na úřadě. Teď kom je to vlastně, že v pondělí a ve středu jsou úřední dny od 8 do 17 a před covidem byly i úřední hodiny myslím od 8 do 11: 30 tak. Jsem se chtěl zeptat, jestli by nestálo za to opět obnovit ten úřední den v pátek. Nevím, co za tím bylo. Asi myslím si, že covid. Takže

to je asi dotaz na paní tajemnici úřadu. Ještě jsem se chtěl zeptat, paní kolegyně Vondráčková dávala minulé interpelaci ohledně značek. A. dvě ty značky byly v pořádku upraveny, a ještě je jedna u hasičů u učiliště. Jak je to parkoviště, tak je náhlá, tak jestli by to bylo prosím možné dát do pořádku? Ještě jestli můžu si prosím vyžádat podklady ohledně té Boží muky, jak jsme s panem místostarostou domluvení a jak ohledně toho nějakým způsobem spolupracujeme? A chtěl bych ještě poprosit o podklady, jak proběhlo tedy blokové čištění podchodů? A domluvili jsme se s panem Skotalem, že bude objednáno blokové čištění těch podchodů do výšky 1m myslím. Něco o tom jsme jednali, takže. Jestli můžu poprosit potom výsledek? Jakým způsobem to bylo provedeno a kde to zkontroloval? Děkuji.

**Skotal:** Takže co se týče značky značku jsem si poznačil. To mě mrzí, že pokud ta u těch hasičů není. A další věc byla údržba podchodu řekli jsme, že je podchody je podle smlouvy, které jsou uzavřené se mají třikrát za rok a je možné objednat omytí. No a podchody se pravidelně uklízejí, zametají každý čtvrtek všechny podchody, co je tady těch pět podchodů. Kromě toho jsem nechal objednat i omytí tlakovou vodou těch 5 podchodů. To znamená, v tuto dobu zatím ještě nebyly žádné umytý, ale já si ty podchody opravdu v tomto pohlídám. Takže jsou objednané, objednávky jsem podepsal, takže už teďka zbývá dohlídat, aby to provedli.

**Chaloupka:** Jestli teda můžu poprosit o ty objednávky, které jste podepsal, tak a poprosím taky o to, komu to bylo předáno. Od té firmy se to většinou někomu předá. Předávací protokol.

**PharmDr. Zendulka:** Já budu mít tři velice krátké jednoduché interpelace, povětšinou od občanů. První se týká zpomalovacích polštářů a na ulicích Winterova, Vlkova, Štítého a Salajní. Vznikly tam už před poměrně dlouhou dobou, ale jsou to takové ty vysoké masivní zpomalovací polštáře a občan by zajímalo, jestli se plánuje nějaká úprava tady těchto retardérů, protože funkci plní jistě velmi dobře, ale kromě toho dochází také k poškozování podvozků projíždějících aut, takže by určitě stačilo něco nižšího. Další moje interpelace směřuje na popelnici na bioodpad, protože začala sezóna zahrádkářská. Takže jestli by bylo možné zajistit častější vyvážení tady těchto popelnic, zejména v oblasti staré Líšně. A ještě bych poprosil o informaci, zda plánujete přistavení nějakých velkoobjemových kontejnerů na bioodpad. Případně kolikrát ročně? A poslední se týká nabíječek na elektrokola. Protože ty jsme postavili za spoluúčasti městské části a zajímalo by mě, jestli je na nich probíhá nějaký servis a údržba, případně jejich využitelnost. Děkuji.

**Mgr. Štefan:** v té záležitosti probíhá servis a údržba, respektive minulý týden já jsem požádal pana Kůse, aby je všechny servisoval, zkontroloval předtím, než začne sezóna. Co se týká kontejnerů na bioodpad, tak to má v gesci pan Skotal. Bylo to i v novinách. Co se týká bioodpadu hnědých popelnic. Určitě to můžeme poslat dál, ale ideální i pro Sako je dobré jakoby přímo kontaktovat Sako říct zde je potřeba vyvážet víc, aby v tom bylo to, co řekneme trošku chytré město, že oni budou vědět, kde to je.

**JUDr. Svoboda:** Já jsem tady asi na minulém zastupitelstvu, nebo na předminulém jsem v rámci interpelací se ptal právě na to stejné co městská část může udělat pro to, aby ty kontejnery, zvláště na ten tříděný odpad, byly vyváženy častěji. Nevím, jestli si to někdo vzal na starost a zdali odpovězeno mi, nebylo, co v té věci bylo děláno, tak spíše, jestli se v tomhle ohledu dělali nějaké kroky? Jestli městská část napsala na Sako třeba napsala a tak.



**Mgr. Štefan:** Co já mám zkušenost tak tyhle ty záležitosti řeší pan Staněk telefonicky, ale prověříme.

**Mgr. Štefan:** Zpomalovací polštáře instalovali brněnské komunikace, to znamená, že oni i realizovali jako stavěli, takže ale zkusíme odpovědět písemně. Víím, že se to opakovaně řešilo, ale bylo to tady investicí brněnských komunikací na základě požadavků občanů městské části.

**Sedláček:** Krátké dotazy interpelace s první je navázáno i poděkování. Líbí se mi výsadba v květináčích na Jírové, tak nevím komu, ale děkuji. Dále jsou nějaké další plánované akce na zkrášlení Líšně? Druhá s tím související částečně. Na podzim minulého roku probíhaly po Líšni poměrně masivní výkopové práce. Myslím si, že to byla firma Netbox, která asi v rámci nějak z kvalitňování optické sítě rozkopala určitou část Líšně. A teďka, jak je vidět v tom předjaří, tak tam zůstávají takové škaredé hnědé fleky všude po Líšni, tak jestli je možný se na to zaměřit. Poslat tam třeba pracovníka pro údržbu zeleně a dát to nějak do původního stavu. Mám na mysli tu lokalitu od Jírové dolů ke Klajdovské kolem školky.

**Chaloupka:** Ještě jsem chtěl poprosit o odpověď na ty úřední hodiny?

**Mgr. Štefan:** Tam bude odpovězeno písemně.

**Ing. Ondrůjová:** Dobrý večer, já bych se chtěla zeptat obligátně na to, jestli jste si už našli čas diskutovat v radě, jestli by bylo možné zveřejnit, kdo byl jakou stranou navržen do komisí rady městské části? A druhá věc jsem se chtěla zeptat, jestli se bude nějakým způsobem pokračovat v projektu rekonstrukce náměstí Karla IV. Nemyslím jako v kontextu toho té studie, ale třeba si to někdo vzal do vlastních rukou a bude to chtít někam posouvat třeba jiným směrem, tak jenom, jestli to je téma.

**Mgr. Štefan:** Toto jsme v Radě ještě nekomunikovali, ale paní tajemnice mě to připomene na jednání rady. Co se týká náměstí Karla IV. Tak to je jeden z kroků dílčích kroků stanovených postupně, co se má realizovat a první z těch kroků je právě studie, která posouvá ten projekt dál. Ta studie stále vykazuje nedostatky, není převzata odborem územního plánování, neustále tam probíhají nějaké úpravy, takže ten krok není naplněn jakoby manažersky není naplněn a my čekáme.

**JUDr. Příborský:** Chystá se poté nějaká veřejná debata abychom se všichni mohli s tou studií seznámit.

**Ing. Svobodová:** Na minulém zasedání komise životního prostředí jsme se bavili, jestli by se mohl nějak doladit informační systém na zastávce Jírova, aby i ti, co nejsou z Líšně věděli, kterým směrem se nachází radnice, kde jsou přípojky na autobus, že to není jenom zastávka tramvaje, ale že je to vlastně dopravní uzel a že ti návštěvníci Líšně, kteří nejezdí každý den tramvají, že mohou přestoupit a dostat se prostě do Mariánského údolí a na různé trolejbusy.

**Mgr. Štefan:** Děkuji za podnět.

**JUDr. Příborský:** Tak já jsem si nachystal interpelace na každého uvolněného zastupitele začnu panem starostou. Prvně bych teda řekl, že mi neodpověděl na ten dotaz s tou územní studií je, jestli se to bude teda prezentovat občanům?

**Mgr. Štefan:** Já jsem ji ještě neviděl. Pak se dohodneme v rámci v rámci vedení v rámci Rady, jakým způsobem budeme dál pokračovat v komunikaci, jakým způsobem budeme prezentovat? Ale zatím nechci předjímat, ještě jsem ji neviděl.

**JUDr. Příborský:** Já bych se chtěl zeptat, jestli bude nějaké programové prohlášení rady?

**Mgr. Štefan:** Strašně teďka pracujeme na tom abychom právě do dokončili práce staré Rady a skoro nemáme čas na tu novou a bavíme se o tom a máme nějaký nástřel máme. Řešíme to, ale je to především náš interní dokument. Čeho chceme dosáhnout, takže určitě se o tom bavíme a potom tu prezentaci směrem ven to znamená to tlačítko rádi zprovozníme.

**JUDr. Příborský:** Tak bych se chtěl zeptat asi paní místostarostky a my jsme na podzim minulého roku při rekonstrukci prostranství před základní uměleckou školou provedli vlastně novou, nebo udělali novou fasádu. Bylo to prostě opravdu škaredé ta budova a také jsme to chtěli udělat předtím, než se tam instaluje ta socha a bude tam jakoby celé hotové. Nicméně už nebyl čas prostor ani kapacity firem na to, aby se to udělalo celé ta ZUŠ. Nicméně my jsme plánovali, že se to provede ve stejném duchu oprava celé fasády základní umělecké školy. Tak jsem se chtěl zeptat, jestli s tím nějakým způsobem počítáte. A myslím si, že by to bylo vhodné to dodělat a začíná nám léto za chvíli, takže by se to možná mohlo připravit.

**Mgr. Stejskalová:** Tak tohle slyším poprvé to, že je opravená jen jedna část. To jsem věděla, ale, že je nějaká domluva nebo předmluva, nebo plán na opravu celého zbytku fasády slyším poprvé. Takže v tuhle chvíli to v plánu nemám neříkám, že se to nestane.

**JUDr. Příborský:** Tak mám dva dotazy na pana místostarostu, jednak jsem stále nedostal uspokojivou odpověď na svoji minulou interpelaci týkající se parkovacího domu Vlkova, tak jsem se chtěl zeptat, jestli už potkal pana Kůse a zjistil nějaké informace od něj, protože z té odpovědi, kterou mi poslal a kterou jste dostali všichni bylo evidentní, že s panem Kůsem nemluvil a vlastně o tom nic neví. Případně jestli mi odpoví na ty doplňující nebo, respektive zpřesňující dotazy, které jsem mu poslal. Jedná se hlavně o to, jestli městská část nějakým způsobem řeší s brněnskými komunikacemi způsob provozování toho parkovacího domu, protože jak jsem pochopil, tak je to poslední vlastně věc, kterou je potřeba dořešit, aby mohlo být vydáno souhlasné stanovisko, následně stavební povolení a mohlo se začít realizovat.

**Skotal:** Takže ty informace abych je uvedl na pravou míru s panem Kůsem jsem hovořil. Od pana Kůse jsem nějakým způsobem nezískal žádné předané informace, které jsi mu měl ty předat. Ale přesto jsem vstoupil do jednání s brněnskými komunikacemi a dohodli jsme se na pokračování výstavby. Dnes mi také přišli do e-mailu nějaké určité nabídky za jakých podmínek by to byli ochotni spravovat. Zjišťujeme informace, probíhají jednání.

**JUDr. Příborský:** Ještě mám jeden dotaz, a to se týká přechodu přes Šimáčkovu na Obecné, jestli máte nějaké informace o tom kdy tento přechod bude oficiálně zprovozněn? Mám pocit, že stále tam nejsou značky a nějak to není dotaženo do konce.

**Mgr. Štefan:** Tak tuhle investiční akci opět řešil odbor dopravy. Prováděli to Brněnské komunikace, zjistíme. Bylo tam řečeno, když jsme zjišťovali posledně, že tam chyběly nějaké

dopravní značení, bylo tam taky dost dlouho nechaný, nějaké zábrany, takže to zjistíme od brněnských komunikací.

**Sedláček:** Děkuji, chtěl jsem se jenom připomenout, ještě jsem nedostal odpověď na to, jestli rada chystá nějaké projekty typu výsadba zeleně, mobiliář, nový takové ty okrašlovací práce v Líšni. S ohledem na to, že jsem se chtěl zeptat právě na té programové prohlášení rady a jenom jestli můžu úplně se mi Břeťo nelíbí, jak to, tak jako zlehčuješ, jak máte strašně moc práce si vypořádat ještě s tím starým. Myslím si, že jako je to trošku možná spíš takové zneužití toho, že ne tolik lidí se o to zajímá, kouká na ten web. A to ale myslím si, že to je jako poměrně zásadní dokument, kdy lidé můžou vidět, jak ta nová koalice, která se ustavila po volbách, co doopravdy jako plánuje a co můžou čekat? Jo, tak bych jenom chtěl poprosit, jestli by to šlo nějak rychleji třeba zpracovat.

**Mgr. Štefan:** Určitě takhle přesně to je, že to je vlastně věcí té koalice, jakým způsobem se, jakým způsobem představí tady to programové prohlášení a neradi bychom to uspěchali, nebo aby to byla jen taková potom zase nástroj prosté kritiky nekonstruktivní.

## 21. Diskuse

**MUDr. Drbal:** Nevím, jestli mám ještě něco říkat, ale po minulém zastupitelstvu jsem si říkal, co udělat pro to abychom tady ty diskuze prostě trošku nějak kultivovali a zkrátili. No dneska to teda nebylo o moc lepší, ale napadlo mě možná jako do řad nás všech, že jsem si všiml, že máme tady tolika hlasované poradní orgány a že je smutné jako když na těch orgánech v podstatě, jako v podstatě se víc nedá. Za sebe aspoň v rámci výboru se mě zdálo, že když tam přijde zástupce vedení, tak když prostě kultivovaně diskutujeme, na něčem se domluvíme, takže se ty podklady jako dají k dispozici, tak si myslím, že je to možná jako cesta. To, co se chce ještě jako vyzískat před tím jednáním toho zastupitelstva tak, abychom toho využili. Takže si myslím, že možná i tudy vede cesta, jak to zastupitelstvo prostě udělat jako konstruktivnější a kratší.

**Mgr. Štefan:** Velmi děkuji, teď to není prosím není konfliktní, ale skutečně jakoby to předávání té agendy je poměrně dosti náročné. A děkuju, pokud dokážete být shovívavější, ale pokud ty informace jsou požadovány, tak úřad ve spolupráci s místostarosty se snaží informace předat.

**Ing. Zemanová:** Já bych chtěla takový návrh, nebo řekněme prosbu na bývalé místostarostky? Iva už je pryč, ale Martine, nebylo by možné předat ty informace o těch projektech, které jste rozběhli? A já jsem přesvědčená, že jste 4 roky prostě odváděli dobrou práci, a když jste ve funkcích končili, tak v ten moment nebylo, komu je předat, ale teď už jsou oba místostarostové ve funkcích mají to rozdělené a neustálé, prostě narážíme na problémy, že ty a Iva toho víte víc než oni, takže já prostě ze svého pohledu to vidím tak, že ty informace asi nebyly předány tak, jak by měly.

**Mgr. Stejskalová:** Já moc děkuji za vystoupení pana Drbala, protože já s tím velmi souhlasím a trochu to souvisí i stou krátkou dobou tady. Ten materiál Orlovny, to jste si samozřejmě všichni všimli, ten je neskutečně košatý, složitý, náročný, takže jakýkoliv tady dotazy na přesné znění ve smlouvách. No a jak kdo měl, tak pro mě je to velmi těžké na to reagovat, **protože** prostě to nemám obsáhlé informace i kdybych seděla 14 dní v těch papírech, tak obsáhle mít nebudu a není to žádná výmluva. Je to spíš jako vyjasnění těch věcí.

**JUDr. Příborský:** No já chci reagovat na Šárku. Myslím si, že teda nevím, proč ten dotaz klade zrovna ona, protože ona po mně žádné věci nepřebírala. Možná po Evě Svobodové, ale po mně ne, já si myslím, že se dobýváš do otevřených dveří, protože já předpokládám, že drtivou většinou projektu, které já jsem dělal, snad kromě fotovoltaiky přebíral Honza Skotal. Já jsem mu hned po nástupu do funkce předal seznam všech důležitých aktivit všech projektů plus dalších aktivit, jako je údržba a tak dál, na který by si měl dát pozor s uvedením, který úředník to má konkrétně na starosti. Problém je ve fungování toho úřadu.

**Skotal:** Teď se vrátím k akci Boží muku, je to akce, kterou mi v běhu předal pan Příborský, že se v této akci má pokračovat tak jsem to udělal. Oslovil jsem si a našel nějaké kontakty a mezitím jsem zjistil, že Boží muka nejsou v majetku Líšně, ale státem chráněná památka. Tak jsem chtěl zde otevřít diskuzi, zjistil jsem, že oprava bude stát 250tis bez DPH s 300tis. Aktuálně v rozpočtu na to nejsou peníze, protože s tím nikdo nepočítal, tak se chci domluvit, zda vůbec je nějaká vůle se do této opravy pouštět, protože na to žádnou dotaci nedostaneme. Nepochybuji o tom, že to je historická důležitá věc v Líšni.

**Chaloupka:** Děkuji myslel jsem, že už nebudu vystupovat dle občanského zákoníku je vlastníkem památky ten majitel pozemku, na kterém ta památka stojí, tím pádem vlastníkem pozemků je město Brno. A ne stát. To by bylo případně státní památkový, státní pozemkový ústav nebo tyká si nepamatují přesně jméno toho úřadu. Tak to je jenom jedna nepřesnost toto vítám snahy opravit tu památku. Dlouhodobě se v tomto angažují, tak určitě si myslím, že by nebyl problém, kdyby se to dalo do rozpočtu. Jsem se chtěl ještě zeptat, jestli jste jednali s odborem památkové péče. Pane, pane místostarosto ohledně tady tohoto?

**Skotal:** Ano.

**Chaloupka:** A můžu poprosit teda nějaký konkrétní výstup? Nebo kdy to bylo ta schůzka nějaké podrobnosti? Jo, jestli vy jste mě to mohli předat, berte to jako interpelaci, třeba. Děkuji.

**PhDr. Belcredi:** Ještě bych se vrátil k té Boží muce. Boží muky, historicky stály u křižovatky těch hlavních cest. A napadlo vás někdy, proč ta Boží muka stojí tam kde nikdy žádná cesta nevedla. To je z toho důvodu, že původně ve cesta vedla přes místa, kde je dneska hřbitov a vznikem toho hřbitova tu Boží muku posouvali, až v roce 1907 líšeňský zedník, jehož jméno jsem zapomněl, postavil tam, kde jsou dnes. Je k tomu dokonce i fotografie z toho roku, kdy jdu ten zedník postavil, že je dneska památkově chráněná a oprava má stát 200tis. osobně považuji za výsměch, který protože líšeňský zedník to postavil asi za 30 korun. Samozřejmě jsem pro, aby se ty Boží muka opravila, ale jen ta částka je trochu moc.

## 22. Projednání zápisů z výborů

**JUDr. Příborský:** Tak já bych chtěl stručně okomentovat jedno téma, které jsme projednávali na kontrolním výboru, a to je kontrola usnesení. My jsme dostali konkrétně od paní Horákové seznam usnesení ke kontrole za první čtvrtletí tohoto roku. Nicméně musím konstatovat, že drtivě většina členů výboru, jako nebyla spokojená s tou formou. A shodli jsme se, že bychom rádi vedli diskusi s odpovědným uvolněným zastupitelem, který má na starosti kontroly

usnesení. Nevím, kdo to je, případně s dalšími kolegy z úřadu. Které bych tímto chtěl pozvat na příští jednání o Kontrolního výboru k této věci. Mělo by se konat 17. května v 18 hodin.

**Mgr Štefan:** Kontrola usnesení spadá do gesce kontrolního výboru, ale není tam samozřejmě blíž, takže určitě uvolněný funkcionář, který má kontrolu na starosti, případně požádáme právníka, aby tam s námi zašel a byl přítomen jednání, aby se tato věc vyřešila.

Hlasování o usnesení

**Pro: 20, Proti: 0, Zdrželo se: 1, Nehlasovalo: 3, Nepřítomno: 5**

### **23. Závěr**

Zasedání ukončil pan starosta.

Mgr. Břetislav Štefan  
Starosta

Ing. Hložánek  
ověřovatel

p. Čech  
ověřovatel