

Písemné stanovisko ke stížnosti na poskytnutí dotace pro spolek Líšeň sobě.

Stížnost pana Václavíka na poskytnutí dotace pro spolek Líšeň sobě postoupilo výboru k projednání ZMČ na svém 27. zasedání (*příloha č.1*). Stěžovatel byl předsedou KV písemně pozván na jednání kontrolního výboru, ale na pozvání nereagoval. (*příloha č.2*). Od ÚMČ byla vyžádána informace o kontrole dotace přidělené spolku v roce 2024, kterou poskytl zaměstnanec úřadu pan Dalibor Hakl. (*příloha č. 3*).

Výbor měl k dispozici také vyjádření Magistrátu města Brna a Ministerstva pro místní rozvoj poskytnuté zastupitelem doc. PharmDr. Ondřejem Zendulkou, Ph.D. (*příloha č. 4 a 5*). Členové se však shodli, že by tyto dokumenty měl poskytnout přímo úřad i s informací, kdy byly úřadu doručeny. V termínu potřebném pro zpracování písemného stanoviska KV z důvodů čerpání dovolené tajemnice ÚMČ paní Ing. Ireny Belcredi a její nezastupitelnosti v této záležitosti tyto dokumenty z úrovně ÚMČ neobdržel (*příloha č. 6 a 7*).

Na základě analýzy podnětů z e-mailu Jaromíra Václavíka (*viz. výpis ZMČ – příloha č.1*) a následných vyjádření Magistrátu města Brna (*příloha č.4*) a Ministerstva pro místní rozvoj (*příloha č.5*) KV ověřil skutečnosti uvedené v dopise pana Václavíka ve veřejně dostupném spolkovém rejstříku a došel ke zjištění, že ke dni 4.3.2026 byly osoby uváděné panem Václavíkem vymazány.

KV vyjadřuje tato stanoviska k podnětům pana Václavíka.

1. Podnět: Personální propojení spolku Líšeň sobě z. s. s politickým uskupením

- **Podnět z e-mailu:** Autor upozorňuje, že členové spolku jsou zároveň kandidáty politického uskupení „Sousedé z Líšně“. Spolek je podle něj s touto kandidátkou personálně plně propojen a funguje jako její politické zázemí.
- **Vyjádření MMB:** Magistrát uvádí, že angažovanost jednotlivých členů v politické straně není zakázána. Členství v politickém hnutí nebo orgánech města občany nediskvalifikuje z organizování a podílení se na veřejném a kulturním životě, a to ani za finanční podpory města.
- **Vyjádření MMR:** Ministerstvo bere toto upozornění na vědomí jako součást podnětu, ale k samotné politické angažovanosti členů se věcně nevyjadřuje, neboť to nespadá do jeho přímé dozorové působnosti v této věci.

KV konstatuje, že mu v rámci věcné příslušnosti vymezené v § 119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, nepřísluší kontrolovat politickou angažovanost soukromých osob či členů spolků. KV se ztotožňuje se závěrem MMB v tom smyslu, že politická aktivita občanů není právní překážkou pro jejich participaci na společenském, kulturním, sportovním ani jiném životě obce, a to ani v rámci subjektů čerpajících dotace, pokud jsou dodržena pravidla pro jejich poskytování.

2. Podnět: Využívání kulturních dotací k politické kampani a propagaci

- **Podnět z e-mailu:** Veřejné prostředky určené na kulturu a společenské aktivity jsou podle podatele fakticky využívány k politické propagaci a financování kampaně. Jde podle něj o zneužití pravidel a nefér zvýhodnění jednoho politického subjektu.
- **Vyjádření MMB:** MMB zdůrazňuje, že příjemcem podpory není politické hnutí, ale spolek, který prokazatelně používá prostředky k danému účelu. Spolek vyvíjí zřejmou kulturní aktivitu (např. Festival Líšeň sobě, Líšeňské ostatky). Dosavadní kontroly ze strany Odboru kultury MMB nezjistily žádné nedostatky. Použití peněz se musí řídit podmínkami dotace, což je předmětem veřejnosprávní kontroly.
- **Vyjádření MMR:** MMR konstatuje, že neoprávněné použití prostředků (porušení rozpočtové kázně) je definováno zákonem č. 250/2000 Sb.. Ministerstvo však není v pozici poskytovatele dotace, a proto nemůže kontrolovat konkrétní nakládání s finančními prostředky. Kontrola je plně v kompetenci příslušných zaměstnanců Úřadu městské části Brno-Líšeň.

*KV v rámci prověření tohoto bodu vyžádal informace od Odboru financí Úřadu městské části Brno-Líšeň. Odbor financí výboru písemně sdělil (*příloha č. 3*), že při závěrečné veřejnosprávní kontrole vyúčtování dotace poskytnuté spolku Líšeň sobě z. s. nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti. Bylo prokázáno, že dotace byla využita*

přesně v souladu s jejím předmětem a účelem, tj. pro prokazatelné konání kulturních akcí pro veřejnost. Tvrzení o zneužití prostředků k politické kampani je tedy na základě provedeného dokladového šetření nepravdivé.

3. Podnět: Podjatost členů spolku při rozhodování o dotacích

- **Podnět z e-mailu:** Členové spolku jsou zároveň zastupitelé nebo kandidáti, a jsou tedy při rozhodování o přidělení dotací podjatí.
- **Vyjádření MMB:** Pokud o dotaci rozhoduje Zastupitelstvo městské části, zastupitelé aktivní ve spolku musí nahlásit podjatost a zdržet se hlasování. Otázku podjatosti musí zúčastněné osoby řešit transparentně v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem.
- **Vyjádření MMR:** K otázce podjatosti jednotlivých osob se MMR ve svém vyjádření přímo nevyjadřuje, zaměřuje se primárně na legislativní rámec kontroly hospodaření.

KV připomíná, že procesní postup zastupitelů v případě střetu zájmů je upraven v zákoně o obcích (č. 128/2000 Sb.), případně zákon o střetu zájmů (č. 159/2006 Sb.), který stanoví:

„Člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti v orgánech obce mohl vést k upřednostnění jeho osobního zájmu nebo ke zvýhodnění či poškození fyzické nebo právnické osoby, je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce, který má záležitost projednávat.“

Z citovaného zákona vyplývá, že členové Zastupitelstva MČ Brno-Líšeň mají povinnost nahlásit střet zájmů před zahájením hlasování, což je zákonný mechanismus k zajištění transparentnosti. Zákon však výslovně neodebírá zastupiteli právo hlasovat, pokud splní svou oznamovací povinnost.

Dále § 3 odst. 1 zákona o střetu zájmů uvádí, že „Veřejný funkcionář se musí zdržet každého jednání, při kterém mohou jeho osobní zájmy ovlivnit výkon jeho funkce.“

Tento paragraf říká, že veřejný funkcionář nesmí upřednostňovat svůj soukromý zájem před zájmem veřejným. Veřejným funkcionářem je z pohledu zákona starosta, místostarosta či uvolněný člen zastupitelstva. KV konstatuje, že mu není známo, že by některý z funkcionářů vedení MČ Brno-Líšeň byl spojený se spolkem Líšeň sobě, z.s.

Shrnutí

Zatímco MMB věcně argumentuje, že spolek vyvíjí reálnou kulturní činnost a politická aktivita jeho členů není překážkou pro čerpání dotací (při dodržení pravidel o hlášení podjatosti), MMR konstatuje, že nemá pravomoc tyto konkrétní dotace kontrolovat, odkazuje na zákon o rozpočtových pravidlech a uvádí, že kontrola je povinností samotné městské části Brno-Líšeň.

Kontrolní výbor na základě výše uvedených zjištění neshledává v postupech Zastupitelstva MČ při schvalování předmětných dotací žádné porušení zákonných ani etických norem. Také neshledává žádné pochybení v postupech Úřadu MČ Brno-Líšeň ani orgánů městské části či porušení rozpočtové kázně a nepovažuje pozdržení schválení dotace za odůvodněné.

Podnět pana Václavíka považuje KV ve všech bodech za vypořádaný.

Přílohy:

- Č. 1. – pověření KV projednáním stížnosti
- Č. 2 – pozvání pana Václavíka na jednání KV
- Č. 3 – vyjádření ÚMČ ke kontrole dotací spolku Líšeň sobě
- Č. 4 – vyjádření Magistrátu města Brna
- Č. 5 – vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj
- Č. 6 – zpráva o čerpání dovolené paní tajemnice Ing. Ireny Belcredi
- Č. 7. – vyjádření o nutnosti žádat o potřebné dokumenty přímo tajemnici úřadu Ing. Irenu Belcredi