

**Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ  
konaného dne 18. 2. 2016**

Přítomni: Jaroslav Stross, Daniel Borecký, Jiří Kozlovský, Zbyněk Stejskal, Miroslav Jurča  
Omluveni: Ladislav Barták, Marek Nosek

- 1) Program:
- 2) zahájení, schválení programu, volba zapisovatele a ověřovatele,
- 3) průběh kontroly rekonstrukce bytů Zikova 12,
- 4) kontrola odstraňování vad na opravě MŠ Synkova
- 5) kontrola investiční akce rekonstrukce MŠ Puchýřova
- 6) kontrola plnění usnesení ZMČ
- 7) různé

Ad 1) Jednání začalo v 17.30 hod. a bylo ukončeno v 19.15 hod. **Jednání KV bylo usnášeníschopné** (viz Prezenční listina). Zapisovatelem byl ustanoven D. Borecký, o schválení požádán L. Barták

Ad 2) Kontrola rekonstrukce bytů Zikova 12 byla provedena skupinou ve složení Barták, Kozlovský a Borecký (členové KV) Lízal (zástupce ÚMČ) a stavbyvedoucího. Kontrola spočívala v:

- kontrole zápisu ve stavebním deníku, konkrétně z kontrolního dne č. 69 **a to bez připomínek,**
- fyzické prohlídce bytů Zikova 12 v různých stupních rozpracovanosti a jednoho bytu v den předání uživateli,
- seznámení se s organizací uvolňování a obsazování bytů před a po dokončení prací,
- ověření způsobu zajištění bezpečnosti domu po dobu rekonstrukčních prací,
- ukázce způsobu řešení minimalizace nákladů na vytápění domu po dobu rekonstrukce v zimním období,
- seznámení se s harmonogramem rekonstrukcí bytů v Brně-Líšni a s problémy provázanosti na byty v ul. Houbalova z důvodu zpoždění tamní investiční akce.

**Závěry kontroly:**

**Kontrolní skupina byla potěšena viditelným zlepšením rekonstrukčních postupů a prací oproti I. etapě, se způsobem jednání s nájemníky a v nezjištění žádných vad a nedostatků činnosti provádějící organizace.**

Ad 3) Po odevzdání protokolu o kontrole odstraňování vad na opravě MŠ Synkova KV obdržel odpověď RMČ a technika ÚMČ Brno-Líšeň (viz příloha č.1 a 2). Členové KV se proto opět seznámili s poukazovanými závadami a vadami prostřednictvím fotodokumentace. Bylo doporučeno s uvedenou fotodokumentací seznámit i ZMČ Brno-Líšeň na jeho nejbližším jednání. Po delší diskusi se členové KV usnesli na následujícím:

- a) **KV žádá ZMČ Brno-Líšeň o usnesení, aby RMČ Brno-Líšeň písemně informovala KV a ZMČ o výsledku odstranění závad a řešení škod, způsobených dodavatelskou firmou MŠ Synkova, na které KV upozornil RMČ ve svém protokolu ze dne 1.12.2015 (viz příloha č.3).**

**b) KV navrhuje usnesení ZMČ Brno-Líšeň provést kontrolu stavu oprav MŠ Synkova Krajskou hygienickou stanicí a Technickou inspekci ČR.**

Ad 4) Členové KV se seznámili s odpovědí RMČ k zápisu KV ze dne 22.1.2016 (viz příloha č. 4).  
**Závěr: KV bere na vědomí vyjádření RMČ Brno-Líšeň k této záležitosti.**

Ad 5) KV bere na vědomí materiál o plnění usnesení z 10. a 11. zasedání ZMČ Brno-Líšeň, předložený písemně pí místostarostkou.

Ad 6) Různé – KV připomíná závazek daný p. starostou na zpracování písemného stanoviska k rekonstrukci střech Houbalova, který byl dán na jednání KV dne 25.3.2015.

Přílohy zápisu:

1. Zápis z kontrolního výboru ZMČ konaného dne 22.1.2016 – vyjádření
2. Protokol o prohlídce stavby KV – MŠ Puchýřova 13, ze dne 9.12.2015
3. Protokol o prohlídce stavby KV – MŠ Synkova 24, ze dne 1.12.2015
4. Odpověď KV na vyjádření SML k protokolu MŠ Puchýřova, ze dne 28.1.2016
5. Fotodokumentace k Protokolu o prohlídce stavby KV – MŠ Synkova 24  
<http://www.uschovna.cz/zasilka/HND7TPBD6IND6LCB-T8M/>

V Brně, dne 22.2.2016

Zapsal: Borecký

Schválil: Barták

## **Zápis z Kontrolního výboru ZMČ konaného dne 22.1.2016 – vyjádření**

- 1) V materiálech rady městské části závazný text návrhu smlouvy o dílo s textem SOD z 3.7.2015 totožný je. Rada smlouvu neměnila. Pouze na profilu zadavatele došlo pravděpodobně administrativní chybou Mgr. Dolenské, která již na úřadě nepracuje, k vyvěšení pracovní verze připravované smlouvy. Tato se ve dvou ustanoveních liší. Odlišnost není zásadní z hlediska obsahu a plnění smlouvy. Bod 3.4. odstraňuje duplicitu položkového rozpočtu a bod 10.1. upravuje správnost právní formulace dle platné legislativy. Aby se tato administrativní chyba neopakovala, budou se při vyvěšování materiálů na profil zadavatele vzájemně kontrolovat garanti veřejných zakázek.**
- 2) K protokolu o prohlídce stavby MŠ Synkova se písemně vyjádřil investiční technik úřadu.**
- 3) K protokolu o prohlídce stavby MŠ Puchýřova se písemně vyjádřil technik SML, p.o.**

## **PROTOKOL O PROHLÍDCE STAVBY KONTROLNÍM VÝBOREM**

„STAVEBNÍ PRÁCE MŠ PUCHÝŘOVA 13, BRNO-LÍŠEŇ“

Dne 9.12.2015

Kontrolu provedli: Mgr. Jaroslav Stross, Ing. Jiří Kozlovský

Kontrola byla provedena v souladu s plánem činnosti ze dne 27.10.2015

### **Podklady pro kontrolu:**

- zadávací podmínky
- projektová dokumentace elektroinstalací, ZTI, půdorys pokládky nového lina
- nebyly předány specifikace materiálu prací jednotlivých profesí
- platné normy ČSN a zákony
- digitální luxmetr Testboy TV 335 přesnost: 3%V( $\lambda$ ) – spektrální přizpůsobení  
2% - kosinusová korekce

Projektová dokumentace elektroinstalace řešila celkovou rekonstrukci instalací včetně rozvaděčů a osvětlení. PD obsahovala i výpočty umělého osvětlení včetně návrhu rozmístění svítidel.

Projektová dokumentace ZTI řešila úpravy vnitřního vodovodu v MŠ a výměnu zařizovacích předmětů.

### **Průběh kontroly:**

Kontrola byla zahájena 9.12.2015 v 16:10 hod. Po příchodu do MŠ jsme zjistili, že paní ředitelka není v dohodnutém termínu přítomna a jediná učitelka se nám nemohla věnovat.

Byla provedena pouze kontrola volně přístupných místností, tj. vstupní prostory, šatny v 1.NP, schodiště do 2.NP a chodby 2.NP. Zde bylo provedeno měření osvětlenosti a kontrola rozvaděče RS1.2 (1.NP).

### **Zjištěné skutečnosti:**

1. Osvětlenost odpovídá normě a výpočtovým hodnotám v projektové dokumentaci s výjimkou schodiště, které mělo 75 lx na ramenech a 45 lx na podestě (požadovaná hodnota je 150 lx).
2. Kontrolovaný rozvaděč RS1.2 nemá požární odolnost EW 60DP1, požadovanou projektem.
3. Nebylo zkontrolováno nouzové osvětlení a jeho hodnoty.

### **Závěr:**

Je nutné dokončit celkovou kontrolu provedené rekonstrukce.

Lze předpokládat, že provedená rekonstrukce elektroinstalace bude odpovídat požadavkům PD.

Nutno však požadovat doplnění protipožárních opatření – zvýšení požární odolnosti rozvaděče(ů).

Zapsal dne 10.12.2015 (pracovní verze)

Ing. Jiří Kozlovský, Mgr. Jaroslav Stross  
členové kontrolního výboru ÚMČ Brno-Líšeň

## Doklad o montáži, funkčních zkouškách a kontrole provozuschopnosti požárně bezpečnostních zařízení

(v souladu s § 6 a 7 vyhl. MV č. 246/2001 Sb., o požární prevenci)

- a) provozovatel PBZ, sídlo: SM Líšeň Jírova 2 Brno
- b) adresa objektu, kde je požárně bezpečnostní zařízení umístěno:  
MŠ Puchýfova, Puchýfova 13 Brno
- c1) umístění: viz bod b) 1NP – chodba (RS2.1, RS2.2) 2NP – chodba (RS1.2, RE+RH, RMS1)  
druh PBZ: Protipožární rozvaděčové dveře EW 60 Dp - 1  
výrobce: Schrack, Eaton  
typové označení: Sch. 01, Eaton  
výrobní číslo:
- d1) výsledek kontroly: bez závad  
výsledek funkčních zkoušek: Funkční zkoušky nelze provést.  
zjištěné závady, termín odstranění: Bez závad
- PBZ je ~~není~~ provozuschopné**

e) datum provedení kontroly: 17.8.2015

f) potvrzení dodavatele (provádějícího):

Potvrzují, že jsme provedli montáž, funkční zkoušky a kontrolu provozuschopnosti výše uvedeného požárně bezpečnostního zařízení v souladu s platnými právními předpisy, normativními požadavky, průvodní dokumentací a technickými podmínkami výrobce a schváleným požárně bezpečnostním řešením stavby.

Marek Jochman elektroinstalace s.r.o.  
Zapletalova 5/32 Brno 62000  
IČO 03955893  
DIČ CZ03955893

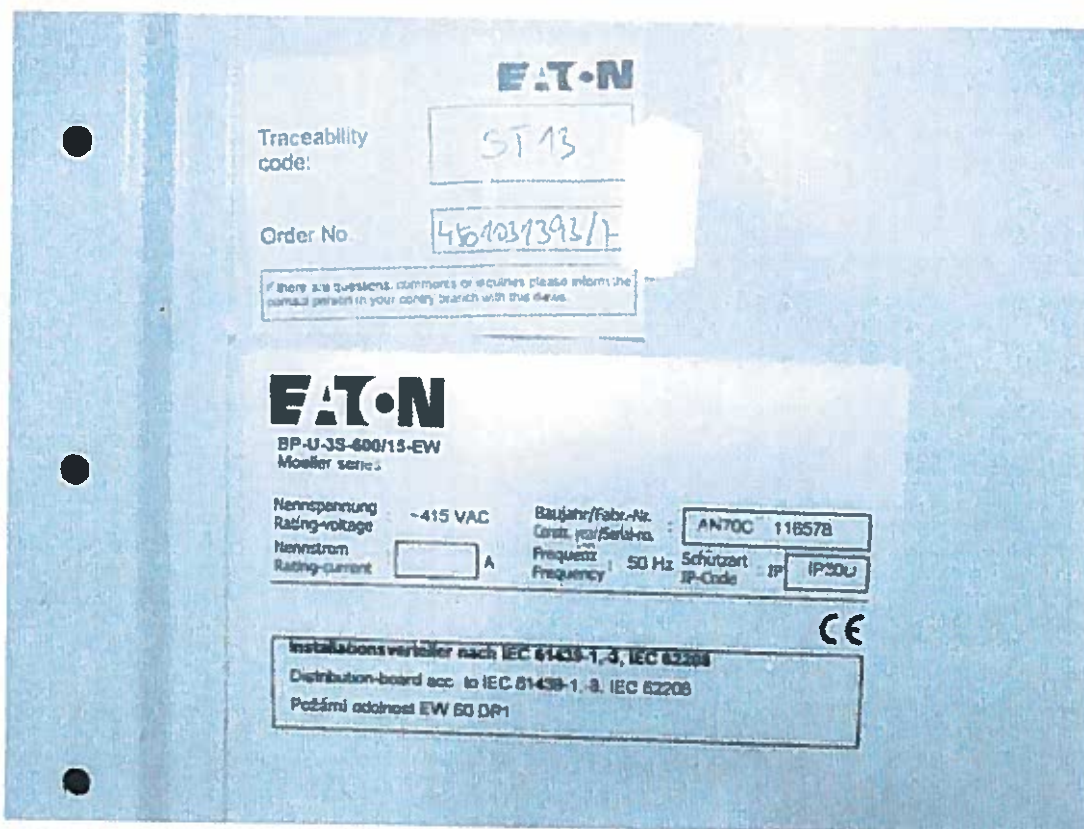
V Brně dne: 17.8.2015

**Marek Jochman**  
**elektroinstalace s.r.o.**  
IČO: 03955893 DIČ: CZ03955893  
Zapletalova 5/32, 620 00 Brno  
tel: 604 317 433



### Provedení kontroly požární odolnosti el.rozvaděče RS1.2

Na základě požadavku ze zápisu Kontrolního výboru ZMČ Brno-Líšeň konaného dne 22.1.2016 ohledně kontroly stavby „STAVEBNÍ PRÁCE MŠ PUCHÝŘOVA 13a, BRNO-LÍŠEŇ“ jsem provedl dne 28.1.2016 fyzickou kontrolu el.rozvaděče RS1.2 v 1.NP z důvodu, že při kontrole stavby dne 9.12.2015 kontrolním výborem bylo zjištěno, že uvedený rozvaděč nespĺňuje dle projektové dokumentace požadavek na požární odolnost EW 60DP1. Dle mé fyzické kontroly konstatuji, že rozvaděč RS1.2 má požadovanou požární odolnost EW 60DP1, tuto skutečnost doplňuji o pořizovanou fotografii štítku na vnitřní straně rozvaděče. Dále ještě připojuji doklad o kontrole požárně bezpečnostního řešení.



✓ Brně dne 28.1.2016

SPRÁVA MAJETKU LIŠEŇ  
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE  
JÍROVA 2, 628 00 BRNO  
IČO: 43114644

Zdeněk Sekanina – technik SML

**EATON**

Traceability  
code:

ST13

Order No.

450103139317

If there are questions, comments or inquiries please inform the  
contact person in your country branch with this dates.

**EATON**

**BP-U-3S-600/15-EW**  
Moeller series

Nennspannung : ~415 VAC  
Rating-voltage

Baujahr/Fabr.-Nr. : AN70C 116578  
Const. year/Serial-no.

Nennstrom :  A  
Rating-current

Frequenz : 50 Hz Schutzart : IP   
Frequency IP-Code



Installationsverteiler nach IEC 61439-1,-3, IEC 62208

Distribution-board acc. to IEC 61439-1,-3, IEC 62208

Požární odolnost EW 60 DP1



Rating-voltage

Nennstrom

Rating-current

A

Constr. year/Serial-no.

Frequenz

Frequency : 50 Hz

Sch

IP-4

**Installationsverteiler nach IEC 61439-1,-3, IEC 62208**

Distribution-board acc. to IEC 61439-1,-3, IEC 62208

Požární odolnost EW 60 DP1



RMS 1





RMS 1



POZOR  
ELEKTRICKE ZARIZENI!



HLAVNÍ VYPÍNAČ



VYPNI  
V NEBEZPEČÍ!



NEHAS VODOU ANI  
PĚNOVÝMI PŘÍSTROJI

E.T.N.







splachování. Nelze vypouštět myčku po ukončení umývání – nevhodně umístěný vývod odpadu.

Nevhodný ventilátor odvodu z umývárny – nedostatečný výkon. Z jednoho ventilátoru, umístěného na stropě ve 2.NP, volně visí ocelový vrut.

4. Radiátory – některé nejsou správně zafixovány, vymežující podložky jsou volné, nedotažené.

5. Truhlářská – po demontáži dřevěných krytů radiátorů a to zřejmě bez označení místa jednotlivých dílů - byla provedena neodborná zpětná montáž a to tak, že zakrytování je částečně zničeno a znehodnoceno množstvím zbytečných otvorů, zhotovením prořezů a nesmyslným dělením, některé prvky, které by měly podírat zákryty, nedosahují k podlaze nebo jsou položeny přírůžnými špalíky, které nedrží. Zákryty jsou nainstalovány křivě a místy nejsou správně fixovány.

#### 6. Elektro

- hlavní rozvaděč RE nespĺňuje požární bezpečnost požadovanou ve schváleném PBR (Požárně bezpečnostní řešení), vložené schéma zapojení rozvaděče neodpovídá skutečnosti. Rozvaděč je proudově poddimenzován a může dojít k jeho vznícení.

- HDV není odjištěno proti přetížení, není uveden typ a průřez žil tohoto kabelu.

- V rozvaděči R12 není správně osazená krycí lišta, zákryt nelze provést, při obsluze může dojít k úrazu obsluhy (rozvaděč je určen pro obsluhu laiky).

- Uživatelé mají skutečnost, že jistič v zapnutém stavu má signalizaci červenou barvou, ve vypnutém stavu (vybavená ochrana) zelenou.

- Nouzové osvětlení splňuje požadavky normy ČSN EN 1838 (36 0453) z května 2015, hodnoty osvětlení. Zapojení nouzových svítidel je však v rozporu s požadavky normy ČSN 33 2130 v platném znění, odst. 5.6.

- Normy, na které přímo odkazuje nějaký legislativní předpis (vyhláška, nařízení vlády) se stávají závaznými. Nedodržení takových norem je porušením těchto zákonů. V tomto případě např. Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, Vyhláška č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, požární ČSN 73 0848 a ČSN-73-0802, zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

- Nejsou dodrženy minimální požadované hodnoty umělého osvětlení vnitřních pracovních prostorů normou ČSN EN 12464-1 – u schodišť, chodeb, skladů, v denní místnosti, sprše, WC, úklidu, u přípravy jídla nejsou splněny hygienické požadavky na osvětlenost.

Druh prostoru	požadovaná osv. (lx)	naměřená osvětlenost (lx)
5.36.17. Chodby 1.NP	100	23 až 58
5.36.17. Chodby 2.NP	100	54 až 65
5.36.18. Schodiště	150	54 až 72
5.2.4. WC	200	70 (210 pod světlem)
5.2.4. Sprcha	200	40
5.2.4. Denní místnost	200	57
5.4.1. Sklady	100	61, 34, 43, 53
5.36.15. Příprava jídla 1.NP	500	67
5.36.15. Příprava jídla 2.NP	500	67, 73

## **Závěr:**

Práce, odvedená na rekonstrukci, vykazuje vážné nedostatky a pochybení, které je nutné urychleně řešit. Např. v přízemí je nebezpečně vzedmutá dlažba a terénní nerovnosti a zejména nebezpečné odlepování povrchu schodů., ale i bezpečnost práce v souvislosti s osvětlením pracovišť a komunikačních cest.

Rozhodně je nepřijatelné provozovat topný systém bez protokolu o tlakových zkouškách (protokol není na MŠ Synkova k dispozici). Dodnes nebyl ředitelce předložen protokol o tlakových zkouškách topného systému.

Je třeba důrazně požadovat po dodavateli provedení nových nátěrů všech kovových konstrukcí (zárubně a trubky) dle projektové dokumentace včetně stržení původního nátěru, očištění a provedení dvou nových vrstev nátěru.

Je nutné opravit zákryty radiátorů tak, aby nebyly zdraví nebezpečné a nemohlo dojít k úrazům a zejména stanovit odškodnění za dodavatelem zničené zákryty při zpětné montáži.

Kontrolní výbor se domnívá, že došlo k závažnému porušení zákonů, norem (Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., Vyhláška č. 410/2005 Sb., požární ČSN 73 0848 a ČSN-73-0802, zákon č. 262/2006 Sb.) a k nedodržení projektové dokumentace. Stav a závady při rekonstrukci MŠ Synkova jsou takového charakteru, že nelze souhlasit s převzetím díla od dodavatele, dokud nebudou zásadní chyby a vady odstraněny.

Bylo by vhodné vyvodit důsledky ze skutečnosti, že stav a průběh rekonstrukce má tak zásadní nedostatky a pochybení, aby se situace neopakovala na ostatních stavbách.

Zapsal dne 2.12.2015 (pracovní verze)

Doplněno dne 9.12.2015 (konečná verze)

Ing. Jiří Kozlovský, RNDr. Daniel Borecký CSc.  
členové kontrolního výboru ÚMČ Brno-Líšeň



SHIMADZU  
M 60 DP1  
RE

CE		RE	
Part number	2015/01	Output date	2015/01
Model name	60DP1	Output year	2015
www.shimadzu.com	tel: +736 02 1 10	IP	30/20
60DP1	50 Hz	80	< 10 mA
400 V	50 Hz	80	< 10 mA
3.5 mm <sup>2</sup>			
1350-580250		Humidity	45 %



**Odpověď Kontrolního výboru na písemné vyjádření ze dne 28.1.2016  
k požadavku, uvedenému v zápise Kontrolního výboru ZMČ, týkajícího se  
kontroly stavby „Stavební práce MŠ Puchýřova 13a, Brno-Líšeň“**

Dobrý den,

kontrolní výbor, který provedl částečnou kontrolu stavu po dokončené rekonstrukci na MŠ Puchýřova, reaguje na provedenou kontrolu rozvaděče R1.2 p. Sekaninou, zaslano dne 28.1.2016.

Omlouváme se za chybu v bodu 2 Protokolu o prohlídce stavby. Je pravda, že projektová dokumentace elektro požadovala rozvaděč s požární odolností EW60 DP1 a skutečně rozvaděče jsou dodány s tímto označením.

Chyba se stala na základě skutečnosti, kdy v mateřské škole Synkova byla provedena obdobná rekonstrukce elektroinstalací. Školky jsou totožné, pouze zrcadlově obrácené. Součástí PD byla i zpráva PBŘ, na základě které projektant požadoval pro rozvaděč, umístěný ve stejném místě, jako na Puchýřově, požární odolnost EI30 DP1-S. Na první pohled bylo patrné, že rozvaděč R1.2 na Puchýřově není osazen na odolnost EI30 DP1-S, proto došlo k chybě. Kontrola MŠ Puchýřova nebyla dokončena. Případná opatření budou vycházet po prostudování PBŘ pro MŠ Puchýřova.

Bylo by vhodné „pohlídat“ PBŘ jednotlivých projektantů tak, aby nedocházelo v projektech k rozporům v interpretaci normy ČSN 73 0810 Požární bezpečnost staveb – Společná ustanovení, část 6.1.7 s odkazem na aplikaci na rozvaděče v únikových cestách a zejména v MŠ.

S pozdravem

za kontrolní výbor Ladislav Barták

Odpověď byla odeslána e-mailem na adresu Správy majetku Líšeň dne 29.1.2016