

**Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ
konaného dne 1.11. 2016 na ÚMČ Brno-Líšeň**

Přítomni: Ladislav Barták, RNDr. Daniel Borecký, CSc., Ing. Miroslav Jurča, Ing. Jiří Kozlovský,
Mgr. Jaroslav Stross

Program:

- 1) Zahájení, schválení programu a hostů, volba zapisovatele
- 2) Parkoviště pana Drdly – popis situace od p. místostarosty Freiberga
- 3) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva
- 4) Využívání Orlovny
- 5) Rekonstrukce kotelny Horníkova
- 6) Kontrola plnění úkolů KV
- 7) Různé

1) Jednání zahájil předseda KV a konstatoval, že KV je usnášeníschopný.

Schválení programu – jednomyslně, nikdo neměl návrh na doplnění

Schválení zapisovatele - jednomyslně.

Uvítání hostů: – II. místostarosta PhDr. Miloš Freiberg

– ředitelka SML Ing. Zdenka Čapková

– vedoucí správy polikliniky, Ing. Alena Říhová

2) **Parkoviště p. Drdly** – II. místostarosta p. Freiberg informoval o historii a stavu řešení hlídaného parkoviště, provozovaného p. Drdlou.

Jde o problematiku, kterou na MMB tuto situaci řeší Ing. Šárka Sedláková, OÚPR MMB, Referát územní koncepce základních městských funkcí. Ing. Sedláková požaduje po městské části souhlas s využitím komunikace (III. třídy) jako soukromého parkoviště. ZMČ Líšeň dalo souhlas na 3 roky.

Rozprava k tématu

Dle informace p. místostarosty nemá OÚPR MMB vypracovanou metodiku pronajímání těchto komunikací pro účely hlídaných parkovišť.

V rozpravě došlo na porovnání cen za vyhrazená místa na pozemních komunikacích. Cena vyhrazeného parkování pro občana je 20 až 30 tisíc Kč ročně (plocha cca 12-16 m²), o přidělení tohoto místa rozhoduje zaměstnanec ÚMČ p. Ivan Kůs.

Žádost p. Drdly na provozování hlídaného parkoviště je na plochu 1584 m² za částku 95.040,-Kč ročně (částka platí od roku 2011).

Dotaz na p. místostarostu, od kdy a na jak dlouho bude smlouva s městem uzavřena a proč ÚMČ neví o těchto termínech.

Pokud není smlouva dodnes uzavřena, p. Drdla provozuje toto parkoviště načerno.

V případě, kdy město uzavře smlouvu na provozování hlídaného parkoviště s p. Drdlou, ÚMČ by měl požadovat pro uvažované vlastní hlídané parkoviště v Líšni stejnou částku za m², kterou nastavilo město (OÚPR MMB ?).

Požadavek na samosprávu: informovat KV, kdy bude nová smlouva vyhotovena a s jakou částkou za 1584 m² (jednotkovou cenu za m²).

3) **Kontrola plnění usnesení ZMČ**

Přehled o plnění usnesení bude předávat KV tajemnice ÚMČ 1x měsíčně.

4) **Využívání Orlovny**

- KV požadoval zjištění stavu uzavřených smluv k pronájmu prostor Orlovny. Je podepsaná rámcová smlouva o využívání prostor Orlovny, část po Efetě, s Hobbylab, z.s. Smlouva je podepsaná starostou Mgr. Břetislavem Štefanem s dobou platnosti od 10.8.2016 do 12.10.2016. V současné době je smlouva ukončena.
- KV požadoval vyjádření SML k technickému stavu prostor Orlovny. K tomuto bodu podala informace přítomná ředitelka SML. Z důvodu, že Orlovna nemá platné kolaudační rozhodnutí, bylo SML požádáno I. místostarostkou o vypracování pasportu, který by sloužil jako podklad pro kolaudaci.

Zjednodušená dokumentace (pasport stavby) dle Vyhlášky 499/2006 Sb. „o dokumentaci staveb“ musí obsahovat následující části: průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, zjednodušený situační náčrt, zjednodušenou výkresovou dokumentaci. Výkresová dokumentace má obsahovat skutečné provedení stavby v rozsahu a podrobnostech, odpovídajících druhu a účelu stavby s popisem způsobu užívání všech prostorů a místností.

Na dotaz o stavu pasportu p. ředitelka SML vysvětlila následující. V průběhu zpracování pasportizace byly ze strany ÚMČ na SML kladeny postupně stále nové a další požadavky nad rámec obsahu pasportu, požadovaného vyhláškou (např. rozvody vody, kanalizace, elektroinstalace, požárně bezpečnostní řešení apod.). Z tohoto důvodu se stále prodlužoval termín odevzdání a tím i oddalovala možnost kolaudace a následně podpisy smluv s jednotlivými subjekty, kteří projevíli zájem o pronájem prostor v Orlovně.

Vyplývající úkol pro KV: zjistit, kdo konkrétně požadoval a z jakého důvodu rozšíření pasportu Orlovny nad rámec daný zákonem.

5) **Rekonstrukce kotelny Horníkova**

KV požadoval vysvětlení a doklad o nutnosti rekonstrukce výměňkové stanice v objektu polikliniky Horníkova 34. Šlo o reakci na bod č.j. VII/18/23/2600 zasedání zastupitelstva dne 22.9.2016. V tomto bodě RMČ v omezeném počtu tří členů žádala zastupitelstvo bez jakýchkoliv podkladů, aby rozhodlo, zda výměňkovou stanicí odprodat, pronajmout s podmínkou rekonstrukce nebo rekonstruovat vlastními prostředky obce.

K tomuto bodu a celé historii kolem rekonstrukce nebo prodeje výměňkové stanice zevrubně informovala vedoucí správy polikliniky, Ing. Alena Říhová.

Ing. Říhová popsala posloupnost událostí od 11.8.2015, kdy byla doručena firmou Teplárny Brno (současný provozovatel stanice) revizní zpráva na expanzní nádrž, ve které revizní technik uvádí, že tlaková (expanzní) nádoba není schopna bezpečného provozu. Důvodem je, že expanzní nádoba je na hranici životnosti bez možnosti opravy a je nutné zajistit opravu / výměnu ventilu na vzduchové straně.

Do ledna 2016 došlo k výměně oběhového čerpadla po výběru firmy formou nabídek oslovených firem a nachystání výběrového řízení na dodávku expanzní nádoby dle schválené metodiky MČ. Ředitelka SML požaduje po JUDr. Zeleném (správci polikliniky) a Mgr. Dryšlovi předložení materiálů veřejné zakázky do RMČ 27.1.2016. V průběhu ledna se do řešení rekonstrukce vložily Teplárny Brno se svou vlastní aktivitou ohledně vlastního financování výměňkové stanice a vypracování projektové dokumentace na novou expanzní nádrž.

V březnu 2016 došlo k jednání mezi Teplárnami (p. Hnízdil) a starostou o odkoupení výměňkové stanice. Starosta obdržel návrh smlouvy. Po jednání s Teplárnami s starostou se objevily tři varianty řešení výměňkové stanice – odkup, technické zhodnocení a oprava z úrovně MČ. Ředitelka SML žádala správce polikliniky o posouzení variant. Ing. Říhová požádala v dubnu 2016 Ing. Věrného o zpracování PD rekonstrukce VS tak, aby bylo možné projekt použít pro výběrové řízení dodávky expanzní nádoby.

Začátkem srpna správce polikliniky žádal ředitelku SML o stanovení dalšího postupu. Ředitelka SML dala pokyn k nachystání materiálu do RMČ a zároveň odešel dopis p. starostovi ohledně stavu výměňkové stanice. Materiál ohledně výměňkové stanice byl nachystán na 42. schůzi RMČ dne 24.8.2016. Ve stejný den si Ing. Věrný vyžádal kompletní komunikaci o výměňkové stanici pro pana starostu. Nachystaný materiál nebyl ten den zařazen do programu RMČ ani projednán.

V té době RMČ nebrala žádné dokumenty, které poslala SML k projednání, a na dotazy ze SML neodpovídala. Podatelna dostala příkaz nepřijímat materiály od SML, proto byly zasílány do datové schránky. Na SML přišel od p. starosty požadavek přepracovat materiál pro výběrové řízení na materiál pro poptávku s termínem do dvou dnů. Bylo zajištěno, ale nevyužito. Proběhlo výběrové řízení.

3.10.2016 byla SML sdělena informace o přidělení neinvestičního příspěvku ve výši 150 tisíc Kč na expanzní nádobu.

6.10.2016 proběhla tlaková zkouška na výměňkové stanici a byla vystavena revize pro provizorní spuštění výměňkové stanice. Expanzní nádoba je objednána na základě výběrového řízení.

Dále trvá nutnost celkové rekonstrukce výměňkové stanice.

Na závěr ředitelka SML i vedoucí správy polikliniky sdělily KV, že důvodem výpovědi obou je bojkotování jejich práce a činnosti ze strany vedení úřadu.

6) **Kontrola plnění úkolů KV**

- trvá úkol ze dne 16.6.2016 - členové KV připraví připomínky a doplnění vzorové smlouvy, která je dávana jako příloha do zadávacích podmínek výběrových řízení.
- trvá úkol ze dne 16.6.2016 - sledování záležitosti řešení interpelace a řešení stavu v ulici Kubelíkově a probíhajících stavebních prací v této lokalitě, zejména bez stavebního povolení připojených kanalizačních přípojek do hlavního kanalizačního řadu

7) **Různé**

Proběhla diskuze k tématice evidence vyřizování stížností. Stížnosti existují, ale ne řádně evidovány, resp. jsou jistým způsobem neoficiální.

P. Borecký uvedl tři příklady existujících stížností.

Na základě těchto skutečností KV bude po tajemnici ÚMČ požadovat zpracování a zveřejnění metodiky evidence a vyřizování stížností a podnětů, pokud tato metodika neexistuje. Metodika by měla ozřejmit způsob pracování došlých materiálů a způsob zveřejnění. KV se domnívá, že tento institut by měl být doplněn na webových stránkách úřadu.

8) **Usnesení**

KV požaduje po II. místostarostovi informaci, kdy a za jakých podmínek bude uzavřena smlouva o pronájmu komunikace III. třídy na ulici Podruhově za účelem soukromého hlídaného parkoviště p. Drdly.

KV doporučuje ZMČ zřídit institutu stížností a podnětů s možností uveřejnění na webových stránkách ÚMČ.

Úkoly pro předsedu KV:

- Zjistit, kdo konkrétně požadoval a z jakého důvodu rozšíření pasportu Orlovny nad rámec daný zákonem
- V souvislosti s bodem 6, ulice Kubelíkova, zjistit stav řešení a způsob nápravy

Hlasování o usnesení: pro 5, proti 0, zdržel se 0

Zapsal: Ing. Jiří Kozlovský

Ověřil: RNDr. Daniel Borecký, CSc.

Ladislav Barták,
předseda Kontrolního výboru ZMČ Brno - Líšeň