



SP. ZN.: 5400/OD/MMB/139361/2023/-Ro- **VYŘIZUJE:** Miroslava Rošková

Brno 17. 5. 2023

/7/

TEL./E-MAIL: 542174209 roskova.miroslava@brno.cz

Rozhodnutí

Magistrát města Brna, Odbor dopravy, jako odvolací orgán příslušný dle ust. § 139 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, v platném znění, a čl. 9 odst. 3 vyhlášky města Brna č. 20/2001 (= Statut města Brna), rozhodl o odvolání p. RNDr. Lubomíra Markoviče, Ph.D., bytem Kosíkova 7, Brno, ze dne 8. 3. 2023 proti rozhodnutí vydanému Úřadem městské části Brno-Líšeň, čj. MCLISEN 02644/2023/2000/Kůs ze dne 7. 3. 2023, ve věci deklarace pozemní komunikace na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124, oba k. ú. Líšeň, takto:

Dle § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“), se rozhodnutí čj. MCLISEN 02644/2023/2000/Kůs ze dne 7. 3. 2023

m ě n í

tak, že **se deklaruje neexistence veřejně přístupné účelové komunikace** na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124, oba k. ú. Líšeň, a to od minimálně od 24. 8. 2018.

Odůvodnění

Napadeným rozhodnutím deklaroval silniční správní úřad ÚMČ Brno-Líšeň na žádost p. RNDr. Lubomíra Markoviče, Ph.D., bytem Kosíkova 7, Brno (dále též „žadatel“, popř. „odvolatel“), že na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124, oba k. ú. Líšeň, se nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ust. § 7 odst. 1 a § 12 odst. 6 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění (dále jen „zákon o PK“).

Žadatel se proti uvedenému rozhodnutí odvolal a ve svém obsáhlém odvolání uvedl řadu důvodů věcného a procesního charakteru, pro které s vydaným rozhodnutím nesouhlasí.

Dle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, jež vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.

Správní orgán I. stupně rozhodoval ve téže věci již jednou a to rozhodnutím čj. MCLISEN 10189/2022/2000/Kús ze dne 25. 10. 2022. V důsledku odvolání proti citovanému rozhodnutí podaného RNDr. Markovičem se věcí zabýval Magistrát města Brna, Odbor dopravy, jako odvolací orgán, který napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání. Důvodem zrušení bylo především nedostatečné prokázání tvrzených skutečností ze strany silničního správního úřadu.

V novém řízení proto prvostupňový správní orgán doplnil spis o doklady získané u stavebního úřadu ÚMČ Brno-Líšeň:

Územním rozhodnutím č. 331 ze dne 2. 5. 2006 čj. 2700/9946/05 bylo povoleno umístění stavby víceúčelových domů AOC Líšeň, objekty SO 02 a SO 03 při ulici Bednaříkova, vjezd z ul. Bednaříkova. U těchto objektů bylo povoleno umístění 15 parkovacích míst na ul. Bednaříkova u objektu SO 02 (= parkování A) a 5 míst u objektu SO 03 (= parkování B). Počet parkovacích míst však nenaplnil požadavky stanovené ČSN 73 61 10 Projektování místních komunikací, kdy dle uvedené normy byla nová parkovací místa v souvislosti s objekty SO 02 a SO 03 stanovena v počtu 78 stání. Dohodou o spolupráci mezi stavebníkem (investorem, tedy společností NA OÁZE s.r.o.) a statutárním městem Brnem, městskou částí Brno-Líšeň, ze dne 12. 1. 2006 bylo dohodnuto, že 58 parkovacích míst, která nemohou být umístěna u objektů SO 02 a SO 03, budou vybudována při ulici Konrádova tak, aby celkový počet parkovacích stání činil požadovaných 78.

Stavební povolení ze dne 25. 9. 2006 čj. 2700/11198/06 povoluje stavbu objektů SO 02 a SO 03, jakož i parkovišť A a B, jak je patrné z příložené projektové dokumentace orazítkované stavebním úřadem. V podmínkách stavebního povolení (podmínka č. 69) je uvedeno, že stavba parkoviště bude předána Brněnským komunikacím a. s., které vykonávají funkci správce místních komunikací na území města Brna.

Samostatným stavebním povolením pak byla povolena stavba zbývajících parkovacích stání v počtu 58 a to při ulici Konrádova a Bednaříkova (v křížení ulic Molákova a Hochmanova). Jedná se o stavební povolení ze dne 4. 4. 2007 zn. D/2800/5432/07/Kú, kdy v podmínce č. 23 bylo uvedeno, že stavba bude

bezúplatně předána do vlastnictví statutárního města Brna a do správy městské části Brno-Líšeň.

Výše zmíněná Dohoda o spolupráci mezi stavebníkem a statutárním městem Brnem byla doplněna a upřesněna dodatkem ze dne 7. 6. 2007, kde je v bodu I. 3 této smlouvy opět uveden závazek společnosti NA OÁZE s.r.o. převést veškerá parkovací stání vybudovaná v souvislosti s víceúčelovými objekty SO 02 a SO 03 do majetku statutárního města Brna.

Na základě shora citovaných dokladů dospěl správní orgán I. stupně k závěru, že veškerá parkovací místa vybudovaná investorem společností NA OÁZE s.r.o. v souvislosti s víceúčelovými objekty AOC Líšeň byla zřízena jako „normová“, tedy parkovací místa, jejichž počet (a výpočet) vychází z ČSN 73 61 10 a jejichž účelem je zabezpečit adekvátní počet parkovacích míst vzhledem k předpokládané potřebě vzniklé výstavbou víceúčelového objektu. Právní rámec pro tato „normová“ stání tvoří vyhláška č. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, kde se v ust. § 10 odst. 2 mj. uvádí: *Stavby musí být vybaveny normovým počtem odstavných a parkovacích stání,8) včetně předepsaného počtu stání pro vozidla zdravotně postižených osob,10) řešených jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo umístěných na pozemku stavby, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.5) U bytových domů mohou být odstavná a parkovací stání umístěna i mimo pozemek stavby.*

Jak vyplývá ze zmíněných dokladů, parkovací místa byla stanovena v celkovém počtu 78, z nichž 15 + 5 mělo být vybudováno při víceúčelových objektech a zbývající stání v počtu 58 pak na dalších plochách v sídlišti Líšeň (parkoviště při ul. Konrádova a úsek mezi ulicemi Molákova a Hochmannova).

Ze stavebního povolení ze dne 25. 9. 2006 čj. 2700/11198/06 pro stavbu objektů SO 02 a SO 03, jakož i parkovišť A a B (podmínka č. 69) plyne, že stavba parkoviště bude předána Brněnským komunikacím a. s., které vykonávají funkci správce místních komunikací na území města Brna. Předpokládalo se tedy, že parkoviště bude převedeno do vlastnictví statutárního města Brna a správy Brněnských komunikací a.s. a poté zřejmě zařazeno do kategorie místní komunikace.

Rovněž ve stavebním povolení ze dne 4. 4. 2007 zn. D/2800/5432/07/Ků, které povoluje stavbu zbývajících parkovacích stání v počtu 58 a to při ulici Konrádova a Bednaříkova (v křížení ulic Molákova a Hochmannova) bylo v podmínce č. 23 uvedeno,

že stavba bude bezúplatně předána do vlastnictví statutárního města Brna a do správy městské části Brno-Líšeň.

V případě parkoviště u víceúčelových objektů však k převodu vybudovaných parkovacích míst na statutární město Brno nedošlo, což je patrné z níže uvedeného:

Ve spise se nachází přípis z 1. 4. 2019 vyhotovený Magistrátem města Brna, Majetkovým odborem, adresovaný RNDr. Markovičovi, kde se uvádí, že „*statutární město Brno v r. 2007 prodalo kupní smlouvou č. 60071003 pozemky města za účelem výstavby bytového domu a parkovacích stání. Dle identifikace se jednalo mj. i o pozemek pod parkovacím stáním na pozemku p. č. 4814/123, k. ú. Líšeň. Na základě uvedeného si nečiníme nároky na uvedené stání.*“

Dále je do spisu zařazen přípis Útvaru tajemníka ÚMČ Brno-Líšeň ze dne 5. 6. 2020 adresovaný RNDr. Markovičovi, kde se mj. uvádí, že „*pozemky p. č. 4814/123 a 4814/124 jsou evidovány ve vlastnictví fyzické osoby... žádná z parcel není součástí evidence veřejně přístupných komunikací ve smyslu § 63 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Oba pozemky včetně dalších navazujících vznikly z původní p. č. 4814 k. ú. Líšeň v souvislosti s vybudováním polyfunkčního objektu Bednaříkova 1b. Investor objektu s odprodejem podílů na domu odprodával do vlastnictví fyzických osob i nově vzniklá parkovací stání z p. č. 4814 k. ú. Líšeň, která byla v jeho vlastnictví.*“

Poslední dva zmíněné dokumenty poněkud mění názor odvolacího orgánu, který se zprvu ztotožňoval s postojem silničního správního úřadu ÚMČ Brno-Líšeň. Správní orgány obou stupňů původně trvaly na deklarování parkovacích stání ve vlastnictví žadatele (odvolatele) jako veřejně přístupné účelové komunikace ve smyslu § 7 odst. 1 a § 12 odst. 6 zákona o PK, neboť skutečnost, že předmětná parkovací stání byla zřízena jako „normová“ (potřeba jejich vybudování vyplývala z prováděcí vyhlášky k tehdejšímu stavebnímu zákonu č. 50/1976 Sb., kdy tato místa měla pokrýt poptávku po parkovacích místech vzniklou v souvislosti s vybudováním víceúčelových pozemních objektů) předznamenala, že místa měla sloužit veřejnosti. To, že vybudovaná stání nebyla po jejich zřízení předána městu Brnu (a popř. též zařazena do kategorie místních komunikací) nepřísluší nyní v řízení o deklaraci charakteru komunikace správnímu orgánu hodnotit. Výsledkem situace je to, že investor parkovací místa na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124, oba k. ú. Líšeň, jakož i na dalších pozemcích v téže řadě, rozprodal jednotlivým fyzickým osobám. Toto se dělo (jak je patrné z Katastru nemovitostí) v letech 2008–2022. Vlastnictví žadatele (odvolatele) k místům na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124 se datuje od 24. 8.

2018, jak je zřejmé z kupní smlouvy ze dne 23. 8. 2018 uzavřené mezi žadatelem a společností NA OÁZE s. r. o., kdy účinky vkladu práva nastávají ke dni 24. 8. 2018.

Z hlediska posouzení definičních znaků veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích p. č. 4814/123 a 4814/124, oba k. ú. Líšeň, lze konstatovat:

- Patrnost komunikace v terénu je zřejmá jak na místě samém, tak z mapových podkladů.
- Souhlas vlastníka účelové komunikace s jejím užíváním veřejností byl zřejmě zpočátku v době vybudování parkovacích stání dán viz Stavební povolení ze dne 25. 9. 2006 čj. 2700/11198/06 na stavbu objektů SO 02 a SO 03, jakož i parkovišť A a B stanovilo v podmínce č. 69 že stavba parkoviště bude předána Brněnským komunikacím a. s., které vykonávají funkci správce místních komunikací na území města Brna. Stavebník (= původní vlastník) byl srozuměn s tím, že místa k parkování budou užívána jako veřejná. Přesto však (zřejmě v důsledku toho, že předání míst do majetku města nebylo důsledně vyžadováno) místa postupně rozprodal, z čehož lze usoudit, že vlastník nesouhlasil s užíváním míst veřejností.
- Další znak veřejně přístupné účelové komunikace, kterým je nezbytná komunikační potřeba (tedy potřeba majitelů nemovitostí užívat komunikaci jako nezbytnou spojnicí), lze stěží u parkoviště definovat, neboť parkovací stání neslouží jako spojnice.
- Naplněn není ani znak veřejného zájmu užívání předmětné komunikace (zde parkoviště), protože tato již několik let veřejnému zájmu neslouží, neboť je ve vlastnictví konkrétní osoby a je užívána pouze touto osobou.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem nutno učinit závěr, že všechny pojmové znaky veřejně přístupné účelové komunikace nejsou na předmětných pozemcích dány. Pro existenci takové komunikace by tyto znaky musely být splněny kumulativně.

Pokud jde o procesní stránku případu, odvolací orgán zvolil změnu napadeného rozhodnutí místo toho, aby věc opět vrátil nalézacímu správnímu orgánu, neboť tento postup shledává v souladu s jednou ze základních zásad správního řízení, a to sice zásadou hospodárnosti řízení. Správní řád v ust. § 90 odst. 1 písm. c) stanoví:

Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné,

a) ...

b) ...

c) **napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit**; změnu nelze provést, pokud by tím některému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; podle § 36 odst. 3 se postupuje, pouze pokud jde o podklady rozhodnutí nově pořízené odvolacím správním orgánem; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit odvolací správní orgán rozhodnutí v části odůvodnění;

Pokud jde o další potenciální účastníky řízení (zejména další vlastníky parkovacích stání v téže řadě) tito byli o probíhajícím řízení a jeho výsledku uvědoměni ediktálně. Nikomu z případných účastníků řízení není ukládána povinnost.

Odvolací orgán při projednání věci zjistil (a žadatel na to v odvolání upozornil), že s odvoláním nebyli seznámeni případní další účastníci řízení. Vzhledem k tomu, že celé řízení u správního orgánu I. stupně bylo vedeno ediktálně tj. jednotlivé úkony byly doručovány prostřednictvím úřední desky (vyjma žadatele), odvolací orgán požádal správní orgán I. stupně, aby odvolání zveřejnil na své úřední desce a dal možnost účastníkům řízení se k odvolání vyjádřit. Tohoto práva nikdo nevyužil. Řízení u odvolacího orgánu se tím o několik dnů prodloužilo nad zákonem stanovenou lhůtu.

Poučení


Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle § 91 odst. 1 správního řádu odvolat.

Vyvěšeno dne: 22. 5. 2023

Sejmuto dne: 7. 6. 2023

Úřad městské části města Brna
Brno-Líšeň
Jírova 2, 628 00 Brno

Ing. Bc. Pavel Pospíšek
vedoucí odboru


-va Horáková

POČET LISTŮ: 6

OBDRŽÍ:

RNDr. Lubomír Markovič, Ph.D., bytem Kosíkova 7, Brno
ÚMČ Brno-Líšeň, silniční správní úřad s žádostí o vyvěšení rozhodnutí na úřední desce